

Sirva la presente para certificar que el estudio de investigación titulado:

EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS EN
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS
AGENCIAS ACREDITADORAS

Preparado por Marjorie M. Maisonet Rivera

Ha sido aceptado como requisito parcial del grado de Maestría en Administración de Empresas con especialidad en Gerencia Estratégica.

Marzo 2017

Aprobado por:



Dr. José A. Molina, Profesor Consejero

EDP UNIVERSITY OF PUERTO RICO
RECINTO DE HATO REY
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON
ESPECIALIDAD EN GERENCIA ESTRATÉGICA

EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS EN
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS
AGENCIAS ACREDITADORAS

REQUISITO PARA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON
ESPECIALIDAD EN GERENCIA ESTRATÉGICA

MARZO 2017

PREPARADO POR:
MARJORIE M. MAISONET RIVERA

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	iii
LISTA DE APÉNDICES	vi
SÍNTESIS	vii
DEDICATORIA	ix
RECONOCIMIENTOS	x
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
Trasfondo histórico	1
Definición del problema	8
Preguntas de investigación	10
Hipótesis	11
Justificación	11
Definición de términos	13
CAPITULO II.....	14
REVISION DE LITERATURA	14
Introducción	14
Acreditaciones	14
Calidad académica	20
Percepción	20
CAPITULO III.....	22
METODOLOGÍA	22
Introducción	22
Descripción de población y muestra	22
Validación del instrumento de investigación	23
Confiabilidad	23
Diseño de la investigación	24
Procedimiento operacional	24
Análisis estadístico	25
Importancia del estudio	26
CAPÍTULO IV.....	27
RESULTADOS.....	27

Introducción	27
CAPÍTULO V	49
HALLAZGOS	49
Introducción	49
Discusión de los hallazgos	49
Hallazgos sobre las hipótesis	54
Conclusiones	54
Recomendaciones	55
Recomendaciones para futuras investigaciones:	55
Limitaciones de la investigación	56
REFERENCIAS	57

LISTA DE TABLAS

TABLA 1: COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE KUDER RICHARDSON.....	24
TABLA 2: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL GÉNERO DE LOS EMPLEADOS.....	29
TABLA 3: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE A LA EDAD DE LOS EMPLEADOS	29
TABLA 4: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DE LA CLASIFICACIÓN DE EMPLEO DE LOS PARTICIPANTES	30
TABLA 5: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DE LOS AÑOS DE TRABAJO EN LA INSTITUCIÓN DE LOS EMPLEADOS.	31
TABLA 6: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	32
TABLA 7: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	33
TABLA 8: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	33
TABLA 9: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	34
TABLA 10: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	34
TABLA 11: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	35
TABLA 12: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	35
TABLA 13: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	36

TABLA 14: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	36
TABLA 15: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	37
TABLA 16: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	37
TABLA 17: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	38
TABLA 18: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	38
TABLA 19: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	39
TABLA 20: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	39
TABLA 21: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	40
TABLA 22: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	40
TABLA 23: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	41
TABLA 24: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	41
TABLA 25: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	42
TABLA 26: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	42

TABLA 27: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	43
TABLA 28: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DEL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO A LOS ENCUESTADOS.	43
TABLA 29: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS PRESENTADAS EN EL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO.....	44
TABLA 30: RESPUESTAS A BASE DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS PRESENTADAS EN EL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO	45
TABLA 31: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS PRESENTADAS EN EL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO.....	47
TABLA 32: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA A BASE DE LAS PREGUNTAS ABIERTAS PRESENTADAS EN EL CUESTIONARIO IMPLEMENTADO.....	48
TABLA 33: NIVELES DE PROFICIENCIA.....	51

LISTA DE APÉNDICES

APÉNDICE A – CONSENTIMIENTO PARA LOS PARTICIPANTES

APÉNDICE B – INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

APÉNDICE C – CARTA A EXPERTO

APÉNDICE D – CARTA DE APROBACIÓN DE LA JUNTA DE REVISIÓN
INSTITUCIONAL

APÉNDICE E – GRÁFICAS

SÍNTESIS

El propósito de esta investigación es establecer el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. El tema de estudio responde a los cambios que enfrenta la educación superior en Puerto Rico y el crecimiento de las acreditaciones tanto profesionales como institucionales en la isla. El problema de la investigación se desarrolló a partir del trasfondo de la educación superior en Puerto Rico y el impacto que ha tenido el modelo de educación americana en la isla. Por otra parte se llevó a cabo una revisión de la literatura existente para determinar si el tema de estudio tenía relevancia en la actualidad. A través de la revisión se establecieron tres (3) preguntas de investigación que buscaban responder a la escases de información que existe sobre las agencias que acreditan las instituciones actualmente y; la poca información que se le ofrece a los estudiantes sobre el impacto que las acreditaciones puede tener en sus estudios y el futuro de su carrera profesional. Las preguntas de investigación fueron las siguientes: ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los empleados de la institución sobre las agencias acreditadoras?, ¿Cuál es el nivel de orientación que ofrece la institución sobre las agencias acreditadoras?, ¿Cuál es la percepción que tienen los empleados de la institución sobre la importancia de las agencias acreditadoras? El instrumento de investigación que se utilizó para recopilar los datos constó de 23 preguntas dicotómicas con opciones de: De acuerdo o En desacuerdo y de cuatro (4) preguntas abiertas.

La encuesta tuvo la participación de 72 empleados. Los resultados fueron tabulados y analizados para responder a las preguntas de investigación y validar la hipótesis: Los empleados de la institución desconocen las agencias acreditadoras que tienen. Los resultados obtenidos comprobaron que los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico efectivamente desconocen las agencias acreditadoras que tiene su institución. Por otra parte también ayudaron a establecer la ausencia de procesos de orientación tanto para estudiantes, prospectos, empleados y facultad.

DEDICATORIA

Esta es para mis padres. A ellos les debo mi deseo de conocer y aprender cada día más. Son mi orgullo y motivación ya que cada día me enseñan que ningún obstáculo es suficientemente grande y que ninguna excusa es válida para darse por vencido. También se la dedico a mi hermano, mi eterna competencia. Subimos un escalón más pero el cielo es el límite para ambos. Sigue creciendo siempre. A mi hermana por ser la voz de la tolerancia y la paciencia, por escucharme siempre y con el mejor de los ánimos. No menos importante, se la dedico además a mi sobrino, para que vea que nunca se estudia en vano y que el esfuerzo siempre vale la pena.

RECONOCIMIENTOS

A mis compañeros aventureros que con dudas y temores se embarcaron en esta travesía de principio a fin. Les agradezco a ambos por hacer del camino uno más divertido y placentero. También le quiero agradecer a los lectores que con tinta roja regalaron de su tiempo para hacer lo mejor de esta investigación, no hubiese sido posible sin ustedes. Al Dr. José Molina por facilitar con su experiencia, disposición y compromiso, este proceso investigativo.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Trasfondo histórico

En los pasados años el interés en la comunidad académica por la calidad de la educación superior en Puerto Rico y los Estados Unidos ha aumentado grandemente. Así lo establece Rodríguez (2010) quien dice que, “para muchos gobiernos, la educación superior vuelve a ser prioridad, como ha sido el caso del gobierno estadounidense y su presidente Barack Obama, cuya administración ha hecho unas reformas significativas en esta dirección.” Ante los tiempos de crisis económica que sobrepasa Puerto Rico el reto para los estudiantes ya no está en lograr un grado académico sino en obtener un empleo que los lleve a ser una parte integral de la sociedad. La presencia de agencias reguladoras o acreditadoras en Puerto Rico se hace cada vez más relevante a la hora del estudiante escoger una institución para obtener un grado universitario.

Según el Consejo de Educación de Puerto Rico (CEPR) (2014) el número de instituciones de educación superior en Puerto Rico en Diciembre 2012 era 51 con un total de 141 unidades ofreciendo grados asociados, bachilleratos, certificados, maestrías y doctorados. El CEPR (2016) indica que el número de instituciones de Educación Superior ascendió a 58 mientras que el número de unidades académicas operando aumentó a 145. La misma agencia informa que hubo un total de 50,455 egresados que completaron algún grado o certificado en el año 2015. A pesar del aumento de instituciones y unidades educativas la realidad que enfrentan las instituciones de educación superior en Puerto Rico va atada de la migración de puertorriqueños hacia los Estados Unidos. Según Krogstad (2016) la población en Puerto Rico se ha reducido un 7% desde el año 2010 al 2015, lo que representa sobre 300,000 personas. Entre la razones de mayor peso para

abandonar la isla se encuentra el trabajo compuesto de aproximadamente un 40% y en segundo plano queda la familia que representa el 39%. El cambio de paradigma lleva a las instituciones en Puerto Rico a enfrentarse al reto de cubrir las necesidades del estudiante que reside en la isla y también a aquel que decide emigrar. Con esta nueva necesidad las instituciones de educación superior buscan demostrar la calidad de sus servicios a través de la autorización del CEPR y la adquisición de acreditaciones de diferentes agencias reconocidas por el Departamento de Educación de los Estados Unidos (USDE) como la *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE). Además de las acreditaciones institucionales existen acreditaciones profesionales que representan otra manera estratégica en que las instituciones de educación superior pueden demostrar la calidad de sus programas.

Actualmente, las instituciones de educación superior en Puerto Rico son reguladas por el CEPR quién les otorga una licencia para operar. A diferencia de un proceso de acreditación, obtener la licencia del CEPR es compulsorio para toda institución de educación superior establecida en Puerto Rico. Por su parte, el USDE regula las instituciones de educación superior a través de agencias acreditadoras como el *Council of Higher Education Accreditation* (CHEA), la *Accrediting Commission of Career Schools and Colleges* (ACCSC), *Puerto Rico State Agency for the Approval of Public Postsecondary Vocational, Technical Institutions and Programs and Colleges*, entre otras como la MSCHE quién, según lo establece la política *Commission Reporting to the U.S. Department of Education* (s.f.), le presenta notificaciones e informes de las acciones y el cumplimiento de las instituciones que se encuentran bajo su acreditación. Como se mencionó, un proceso de acreditación, aunque importante, no es obligatorio para las instituciones de educación superior. No obstante, estas si pueden ser requisito para algunas profesiones reguladas y para que los estudiantes puedan solicitar ayudas federales. La base de esta

investigación comienza con las instituciones que poseen acreditaciones pero desconocen el impacto y la importancia de éstas y que de igual forma fallan en orientar a sus estudiantes sobre las diferentes agencias reguladoras y sus propósitos.

Quiñones (2015) sostiene que, “con las acreditaciones, los alumnos son los primeros beneficiados, porque se desempeñan dentro de una educación superior certificada como una de alto prestigio, tanto local como internacionalmente. Esto se convierte en una gran influencia y es una carta sólida que tienen a su favor cuando entren al campo laboral.” El propósito de esta investigación fue determinar el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Además, se trató de establecer cómo estrategias dirigidas a la orientación y obtención de acreditaciones que puedan contribuir al ofrecimiento de mejores servicios. Según la Infografía de la Educación Superior en Puerto Rico (2016) actualmente se registró una reducción en la admisión de estudiantes a instituciones de educación superior de 8,024 estudiantes sub-graduados en el año 2015 y sobre 16,000 estudiantes en los últimos cinco (5) años.

Educación Superior en Puerto Rico

Según García (2003), la historia del Consejo de Educación Superior en Puerto Rico tiene sus orígenes desde la época de los españoles cuando el Rey Fernando ordenó, el 20 de mayo de 1503, que los niños de cada poblado se reunieran dos (2) veces al día para recibir instrucción. No obstante, no fue hasta el 8 de febrero de 1891 con el establecimiento de las Escuelas Normales cuando da comienzo la educación superior de manera formal. Como bien lo presenta el CEPR, estas Escuelas fueron clausuradas junto a la llegada de los norteamericanos y reemplazadas por Escuelas bajo la hegemonía americana.

García (2003) alega que “luego en el 1901 se traslada la Escuela Normal Industrial a la residencia de los Gobernadores ubicada en el Parque de Convalecencia en Río Piedras. Mientras tanto, se empezó a construir el edificio en que se ubicaría la Escuela Normal Industrial en lo que es hoy el Recinto de Río Piedras, específicamente donde está ubicado el Edificio Antonio S. Pedreira de la Facultad de Humanidades. Para 1902, se trasladó la Escuela Normal Industrial a las nuevas instalaciones. El 15 de marzo de 1903, la Legislatura de Puerto Rico, conocida en ese momento como la Cámara de Delegados, aprueba la “Ley Escolar Compilada para Puerto Rico”.

La Junta de Gobierno consistió de una Junta de Síndicos con 11 miembros, a saber: el Gobernador de Puerto Rico como miembro honorario, el Comisionado de Instrucción como Presidente, el Procurador General, el Secretario, el Tesorero de Puerto Rico y seis (6) miembros adicionales los cuales no podían estar relacionados con la Universidad de Puerto Rico, y el Portavoz de la Cámara de Delegados, designado por el Gobernador. El Presidente de la Junta de Síndicos era, además, el canciller de la Universidad.” Junto con la construcción de la Universidad de Puerto Rico se establece, en 1921, el Instituto Politécnico de Puerto Rico como la primera institución privada de educación superior, hoy reconocido como la Universidad Interamericana.

Trasfondo del Consejo de Educación de Puerto Rico e implementación de regulaciones por parte de Gobierno

El establecimiento de la Junta de Síndicos marca el inicio de la búsqueda por parte del Gobierno de regular la educación superior en Puerto Rico a través de miembros no relacionados directamente con la institución. En los años siguientes se crean una serie de leyes reestructurando la composición de la Junta de Síndicos y de la gobernanza de la Universidad de Puerto Rico. En

el año 1942, con la aprobación de la Ley Número 13 del 7 de mayo de 1942, se crea el Consejo de Enseñanza Superior que sustituye a la Junta de Síndicos.

Según los datos del CEPR, el paso más importante se da con “la Ley Número 88 del 25 de abril de 1949, que enmienda la Ley Número 12 de 1942, estableciendo un sistema acreditativo de colegios y otras instituciones de estudios superiores de carácter privado. La Universidad de Puerto Rico, mediante el Consejo de Enseñanza Superior, se constituye en una agencia oficial a cargo de fijar las normas y los requisitos inherentes a tal sistema. Se le confiere a ésta el poder de inspeccionar y clasificar los centros de enseñanza acreditados con miras a la elevación de sus índices de eficiencia. Debe determinar bajo cuáles criterios dichos colegios y otras instituciones de estudios superiores podrían obtener del estado el Certificado de Reconocimiento.” Junto a esta ley, el 23 de junio de 1956 el Consejo aprueba el *Reglamento de Acreditación de Instituciones de Educación Superior* (Certificación 148 – Año 1955-56)

Educación Superior en los Estados Unidos

Kosar (2011) establece que “muchos se encuentran bajo la percepción de que el Departamento de Educación [de los Estados Unidos] fue creado por primera vez en el año 1979. Esto no es cierto. El primer Departamento de Educación se estableció el 2 de marzo de 1867 (14 Stat. 434). Sin embargo, no tenía una secretaría en su timón como otros departamentos (e.g., *the Department of War*.) En su lugar, tenía un comisionado.” Con esta aclaración por parte de Koser podemos comenzar la historia del Departamento de Educación de los Estados Unidos desde su “nuevo” establecimiento en el año 1979. Según el USDE (2010), “la reestructuración del Departamento de Educación [de los Estados Unidos] se llevó a cabo bajo la Ley 96-88 establecida como *Department of Education Organization Act* que contiene la declaración de siete

(7) propósitos que, entre otras cosas, están dirigidos a promover la mejora de la calidad y utilidad de la educación según lo establece el cuarto propósito de la Ley 96-88.”

El USDE continuó su crecimiento que se vio impulsado por una serie de eventos históricos como lo fue la conocida “Guerra a la pobreza” y el llamado del presidente Johnson en la década del 60. El presidente Johnson fomentaba la creación de muchos programas que mejoraran la calidad de la educación de estudiantes con altos niveles de pobreza en todos los niveles de la educación. Según el USDE (2010), en conformidad con la Ley 96-88 se llevan a cabo cuatro (4) actividades principales que representan el servicio que les brinda el USDE a los estudiantes. Estas cuatro (4) actividades son: (1) El Departamento de Educación – establece políticas relacionadas a las ayudas económicas federales para la educación, administra la distribución de estos fondos y monitorea su uso. (2) El Departamento de Educación – recopila los datos y supervisa las investigaciones sobre las escuelas de América y disemina la información al Congreso, educadores y el público en general. (3) El Departamento de Educación – identifica los problemas y situaciones en la educación y enfoca la atención nacional en estos. (4) El Departamento de Educación – hace cumplir los estatutos federales que prohíben la discriminación en programas y actividades que reciben fondos federales y asegura igual oportunidad y acceso a la educación de cada individuo.

A pesar de ser una agencia que tiene como misión servir a los estudiantes, el USDE (2010) aclara que, “no establece escuelas y/o universidades; desarrolla programas de estudio; establece normas de admisión y graduación; determina los estándares de educación de cada estado; o desarrolla o implementa pruebas para medir si los estados están en cumplimiento con los estándares de educación.” La responsabilidad de regular las instituciones de educación superior actualmente lo llevan a cabo las agencias acreditadoras. No obstante, el USDE si monitorea a las agencias acreditadoras institucionales y profesionales. Por tanto, si el USDE le retira su reconocimiento a una agencia acreditadora, la misma no puede operar.

Agencias acreditadoras en los Estados Unidos

El establecimiento de las agencias acreditadoras se remonta a los primeros años del siglo 20. Según explica El-Khawas (2001), “el mandato inicial de las agencias era limitado y estaba dirigido al establecimiento de bases comunes para la admisión de estudiantes y para permitirle a la transferencia a otras instituciones. También define la acreditación como una marca de calidad que se otorga a través de un proceso bajo el cual una institución educativa (o programa académico) provee información a un cuerpo externo que independientemente evalúa esta información y presenta una declaración pública sobre el valor o la calidad de una institución o programa.”

El propósito de las agencias acreditadoras según El-Khawas, “es asegurar que la educación que proveen las instituciones de educación superior cumple con estándares aceptables de calidad. Las agencias acreditadoras, que son asociaciones privadas de educación de carácter regional o nacional, desarrollan criterios de evaluación y conducen evaluaciones de pares para evaluar si los criterios se están cumpliendo o no. Las instituciones y/o programas que solicitan

evaluación por parte de una agencia y que cumplen con los criterios de la misma son “acreditados” por la misma agencia.”

Eaton (2015), por su parte establece que, “existen cuatro (4) tipos de agencias acreditadoras, las regionales, nacionales relacionadas a la religión, nacionales relacionadas a carreras y las agencias que acreditan programas. Estas agencias, muchas reconocidas por el USDE, tienen cuatro (4) roles que son: asegurar calidad, el acceso a fondos federales y estatales, generar confianza en el sector privado [el estatus de una acreditación puede tener un impacto en el proceso de reclutamiento y evaluación de los patronos y/o aquellas agencias que otorguen becas y otros fondos.] y facilitar la transferencia de estudiantes.” Según CHEA (2013) actualmente las agencias acreditadoras de los Estados Unidos evalúan colegios y universidades en 50 estados y otros 125 países incluyendo a Puerto Rico.

Definición del problema

Puerto Rico se encuentra en una crisis socio-económica que ha tenido un fuerte impacto en la educación superior y en la empleabilidad de los jóvenes que han obtenido un grado universitario. Esta investigación tiene como objetivo establecer el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Actualmente existen constantes esfuerzos por parte de las agencias reguladoras, tanto en Puerto Rico como en los Estados Unidos para mejorar los servicios que se le ofrecen a los estudiantes universitarios. El objetivo de dichas agencias es responsabilizar a las instituciones de educación superior de la trayectoria del estudiante desde su inicio hasta luego de culminar sus estudios.

Dentro de los cambios que han ocurrido en los últimos años, particularmente en Puerto Rico, se encuentra la reducción de la conocida Beca Pell o FAFSA que reciben estudiantes subgraduados. Con este evento los estudiantes se ven en la necesidad de completar su grado en el menor tiempo posible ya que no están económicamente preparados para asumir la deuda de uno (1) o más años de estudio. Con las medidas de las diferentes agencias reguladoras, se hace responsabilidad de las instituciones de educación superior asegurar que los estudiantes puedan completar un grado universitario de calidad. Por otra parte, es también responsabilidad de las instituciones de educación superior orientar al estudiante sobre la importancia y el impacto que las acreditaciones pueden tener sobre el futuro de su carrera profesional. Los estudiantes se enfrentan a una realidad que no estaba presente hace apenas varios años, como parte de esta se encuentra la reducción de las ayudas federales, requisitos de estudios provenientes de instituciones acreditadas para solicitar admisión al mismo u otro nivel de enseñanza y/o para solicitar empleo.

El USDE ha aumentado los esfuerzos dirigidos al cumplimiento del *Student Right to Know Act* bajo la cual las instituciones que reciben fondos de Título IV tienen que incluir en su página Web una sección bajo el nombre de *Student Right to Know*. La sección debe incluir una diversidad de información presente en el acta con el propósito de establecer transparencia y claridad en datos que se le presentan al estudiante.

La elección de estudio e institución del estudiante debe estar acompañada por planes futuros que cobijen sus necesidades particulares y las demandas sociales. El trabajo de las instituciones de educación superior por ende es cubrir todas las necesidades de cada uno (1) de sus estudiantes independientemente de su programa de estudio. Sin embargo, la realidad representa estudiantes que se gradúan de una institución sin las debidas acreditaciones y por ende

no ejercen su profesión, estudiantes que cambian de programa o de institución y/o estudiantes que nunca completan un grado por que se enfrentan a la disminución de las ayudas federales.

Dicha realidad nos lleva a ver que las acreditaciones y las acreditaciones profesionales son una necesidad ya creada y cada vez más activa a la cual las instituciones tienen que responder. La necesidad y la importancia de las acreditaciones ya existe, no obstante, muchos estudiantes provenientes de escuela superior la desconocen; y la falta de orientación por parte de las instituciones de educación superior los lleva a perder su capacidad de elección quedando a la merced de un grado universitario que puede no responder a las exigencias de su profesión.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los empleados de la institución sobre las agencias acreditadoras?
2. ¿Cuál es el nivel de orientación que ofrece la institución sobre las agencias acreditadoras?
3. ¿Cuál es la percepción que tienen los empleados de la institución sobre la importancia de las agencias acreditadoras?

Hipótesis

Las hipótesis propuestas a continuación forman parte de la base para el proceso de recopilación, análisis de los datos, formulación de hallazgos, conclusiones y posibles recomendaciones.

H₀: Los empleados de la institución desconocen las agencias acreditadoras que tienen.

H₁: Los empleados de la institución conocen las agencias acreditadoras que tienen.

Justificación

Según lo establece el *Accrediting Council for Independent Colleges and Schools* (ACICS) (s.f.), uno de los primeros pasos que cualquier estudiante prospecto debería tomar antes de matricularse en un *college* o universidad, es verificar si la escuela [universidad] está o no acreditada por una agencia acreditadora reconocida. Conociendo el impacto y la importancia de las acreditaciones los estudiante prospectos pueden seleccionar una institución de educación superior y/o un programa de estudio conscientes de cómo les puede servir de base para su futura carrera profesional.

Muchos estudiantes son admitidos a las universidades sin tener un conocimiento de cómo funciona el sistema de educación superior en Puerto Rico y los Estados Unidos. Tenemos jóvenes que están tomando decisiones con información incompleta. De la misma manera que se orientan las personas cuando van a invertir en un hogar o vehículo sobre el costo, los impuestos y las consecuencias de impago, los jóvenes universitarios deben ser orientados con información clara y real de lo que pueden esperar al ser admitidos y al graduarse.

Un claro ejemplo de estudiantes que se enfrentan a dichas circunstancias son aquellos admitidos a programas de Terapia Física. Según lo establece la *American Physical Therapy Association* (APTA) (2015), uno de los requisitos, tanto en Puerto Rico como en los Estados Unidos, para que los estudiantes puedan tomar el examen de reválida es ser candidatos a graduación o haberse graduado de un programa de PT [Terapeuta Físico] o PTA [Asistente de Terapia Física] que cumple con los estándares de acreditación de la *Commission on Accreditation in Physical Therapy Education* (CAPTE) o es considerado substancialmente equivalente.

No todo estudiante se ve impactado por las acreditaciones profesionales, no obstante, si se pueden beneficiar de una acreditación institucional. Además de esto, pueden adquirir una visión general de las agencias, su propósito e importancia. Por otro lado, los estudiantes pueden comprender el impacto de las acreditaciones institucionales en las ayudas federales que reciben, que tienen las agencias reguladoras, de licenciamiento y acreditadoras sobre la educación superior en Puerto Rico; las diferentes instituciones podrían optar por desarrollar planes estratégicos que los lleven, de manera gradual, a mejorar la calidad de sus ofrecimientos y servicios y la obtención de acreditaciones.

Cumpliendo con la transparencia que exigen las diferentes agencias y el USDE, la institución aporta a su imagen en la comunidad académica. Al orientar al estudiante están aportando de manera positiva a la formación de su carrera profesional mientras trabajan para mejorar la admisión de estudiantes a la institución. Si se analiza con detenimiento cada uno de los pasos que pueden dar las instituciones de educación superior son de beneficio para el estudiante y también las instituciones. La importancia de esta investigación está en establecer el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior

en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. El impacto más importante que podría tener esta investigación está en llevar a las instituciones a concienciar al estudiante sobre la importancia de orientarse y; en que las instituciones de educación superior en Puerto Rico no están cubriendo una necesidad existente que puede representar un beneficio tanto para el estudiante como para las instituciones.

Definición de términos

A continuación se definen los términos asociadas con el estudio.

1. Acreditación – proceso voluntario mediante el cual la institución de educación logra el reconocimiento oficial de una entidad acreditadora debidamente reconocida por el Departamento de Educación de los Estados Unidos Reglamento para el Licenciamiento de Instituciones de Educación Superior en Puerto Rico (2012).
2. Calidad – El nivel en que los servicios que ofrece la institución cumplen con su misión y objetivos.
3. Conocimiento – Lo que saben los empleados la institución sobre las agencias acreditadoras.
4. Institución – Lugar dónde se llevó a cabo el estudio.
5. Percepción – La opinión que tienen los empleados a los que se le implementó el cuestionario.

CAPITULO II

REVISION DE LITERATURA

Introducción

El propósito de esta investigación es determinar el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Como parte de la investigación, se llevó a cabo una revisión de literatura bajo la cual se presentan los diferentes componentes claves utilizados en el estudio.

Acreditaciones

“En busca de la calidad y con la entrada a Puerto Rico de múltiples agencias acreditadoras, las instituciones de educación superior están siendo llevadas a modificar sus programas y servicios de acuerdo con estándares de calidad cada vez mayores. La acreditación es un proceso voluntario mediante el cual la institución de educación logra el reconocimiento oficial de una entidad acreditadora debidamente reconocida por el Departamento de Educación de los Estados Unidos o por su homólogo en caso de instituciones extranjeras, distinguiendo a la institución o a alguno de sus programas en específico, por estar operando a niveles de ejecutoría, calidad e integridad identificados por la comunidad académica como superiores a los requeridos para ostentar licencia.” Reglamento para el Licenciamiento de Instituciones de Educación Superior en Puerto Rico (2012).

Ahora bien, qué significan y/o qué implicaciones tienen las acreditaciones para las instituciones de educación superior en Puerto Rico y para los estudiantes universitarios.

Rodríguez (2010) afirma que, “el sistema universitario puertorriqueño está integrado al sistema

universitario estadounidense y además, sigue el mismo modelo en términos académicos y administrativos.” Las agencias acreditadoras que actualmente operan en la isla son originarias y reconocidas por el USDE. Muchas de estas acreditaciones incluso son requisito para aquellos estudiantes que deseen buscar empleo en los Estados Unidos. Por su parte, Abreu (2010) hace hincapié en la falla del sistema ya que, “las instituciones tienen currículos hechos en Puerto Rico, para puertorriqueños, que serán empleados en Puerto Rico.”

Por otra parte, son muchos los estudiantes en Puerto Rico que están enfrentándose a las consecuencias de una pobre administración con el imprevisto cierre del instituto conocido como MBTI Business Training Institute. Como es el caso de varios estudiantes que perdieron por completo sus estudios y parte de su beca ya que el instituto no les ofreció evidencia de los estudios completados y por tanto se vieron forzados a comenzar desde cero pero sin gran parte de las ayudas federales. Este es un ejemplo del gran impacto que pueden tener las instituciones en las carreras de los estudiantes.

Por su parte, Mayotte (2016) señala la importancia de las acreditaciones a la hora de seleccionar una institución de educación superior y que significa para los estudiantes. “Entender las acreditaciones y como la acreditación de una escuela [institución de educación superior] es percibida puede ayudar [a los] estudiantes y sus familias mientras evalúan si su elección de escuela [institución de educación superior] es un buen paso... Recuerden, que aunque las escuelas [instituciones de educación superior] estén acreditadas esto no significa que sean elegibles para recibir las ayudas federales – como se mencionó previamente, las escuelas [instituciones de educación superior] tienen que utilizar alguna de las agencias aprobada por el USDE. Los estudiantes deben tener esta lista a mano mientras determinan la universidad de su elección.”

Existen múltiples beneficios para el estudiante cuando es admitido a una institución de educación superior que además de estar debidamente acreditada presenta requisitos rigurosos de admisión. Abreu (2010) presenta el panorama en el que, “las instituciones de educación superior más selectivas (Harvard, Yale, Berkley y Princeton) en primer año de estudio pierden del 8% al 10% de los estudiantes. Las que son un poco menos selectivas pierden del 30% al 35% de los estudiantes en el primer año de bachillerato.”

Mayotte (2016) explica que, “las instituciones están más inclinadas a aceptar créditos de escuelas [instituciones de educación superior] con acreditaciones regionales o programas aprobados por agencias especializadas... Los estudiantes y la facultad también pueden utilizar las agencias acreditadoras para ayudar a asegurar que las escuelas [instituciones de educación superior] están manteniendo estándares de excelencia y calidad. Todas las agencias acreditadoras mantienen un proceso de querrelas que los estudiantes y la facultad pueden utilizar para resolver disputas relacionadas a la educación, con la institución o notificarle a la agencia de la situación en general con la institución o sus programas.”

En el periódico Metro (2015) también se establecen algunos de los beneficios estudiantiles de las acreditaciones:

1. Sólo en Universidades acreditadas el estudiante tiene la oportunidad de obtener ayudas federales.
2. Si el estudiante cumple con todos los requisitos, algunos costos de matrícula califican para deducciones de impuesto federal.
3. El grado obtenido por el estudiante es reconocido como una credencial académica válida para empleo, solicitud de maestría, entre otras certificaciones profesionales.

4. Los créditos universitarios califican para transferencias a otras universidades acreditadas.

Abreu (2010) enfatiza en la aportación de las agencias acreditadoras especializadas, es decir de programas. “existen las acreditaciones profesionales que, precisamente, acreditan programas académicos o de estudio como pueden ser un bachillerato o maestría en una disciplina particular de dada Universidad. Las acreditaciones profesionales le dan prestigio a un programa de estudio y además aseguran su pertinencia en un espacio mayor de saberes. También es una ventaja graduarse de programas sub-graduados acreditados pues muchas universidades de renombre no aceptan a nivel graduado estudiantes provenientes de programas sin acreditación profesional. Vale la pena destacar que desde el año académico 2003-04, la UPR estableció como política institucional, que todos los programas susceptibles a acreditación profesional se sometieran al escrutinio externo que ésta representa.”

Por otra parte hay que mencionar que las instituciones de educación superior no son las únicas que están siendo llevadas a reestructurarse. Con los esfuerzos por parte del Gobierno de los Estados Unidos y particularmente del presidente Barack Obama y del secretario de educación Arne Duncan, las agencias acreditadoras pasan de la posición de evaluadores a la de evaluados. Como se mencionó previamente, las agencias acreditadoras son reguladas por el USDE quien anualmente presenta un listado de las agencias acreditadoras que entran en conformidad y que están bajo el reconocimiento del Gobierno y del mismo Departamento. Dentro de los esfuerzos que se están llevando a cabo, el Gobierno de los Estados Unidos cuestiona la rigurosidad de los procesos de las agencias acreditadoras como agente regulador.

Eaton (2015) habla del mensaje que le envía el Congreso y el USDE a las agencias acreditadoras, “[las agencias] acreditadoras deben estar más directamente comprometidas con

proteger estudiantes y servir al interés público. Como medio principal del país [Estados Unidos] de asegurar y mejorar la calidad académica, se le exhorta a [las agencias] acreditadoras a hacer frente a dos (2) de las preocupaciones más grandes a las que se enfrenta la educación superior: hacer más para asegurar graduación y otras formas de éxito del estudiante y hacer más para ayudar a los estudiantes evitar deudas y morosidad perjudiciales. El sentido de urgencia es grande. El tema es dominante. El estribillo es frecuente.”

Aunque la existencia de agentes reguladores es crucial para la educación superior en Puerto Rico y los Estados Unidos, estos agentes reguladores deben ser capaces, al igual que las instituciones de educación superior, de adaptarse a las necesidades del estudiante y la sociedad. La calidad de la educación superior depende de la rigurosidad de las agencias reguladoras ya que de no hacerlo la calidad de la educación quedaría a la merced de la auto-regulación de las propias instituciones de educación superior.

En una guía para los miembros de una junta acreditadora, Eaton (2016) presenta una lista de los retos que enfrentan las agencias acreditadoras que según menciona tienen el potencial para alterar significativamente la operación y el rol de estas en la sociedad.

1. La expansión en el rol que tiene el Gobierno [de los Estados Unidos],
2. el llamado a una mayor responsabilidad pública,
3. el interés de innovación en la educación superior,
4. el surgimiento de competitivas Fuentes de juicio sobre la calidad académica y;
5. la expansión en la internacionalización de la educación superior.

Estos retos son sólo el ejemplo de la necesidad que tienen las agencias acreditadoras de estar en contante cambio y mejoramiento para continuar sirviendo su propósito de regular la calidad de los servicios de las instituciones de educación superior. Por otra parte Eaton (2016) aclara que “en el inicio la relación de las agencias acreditadoras con el Gobierno [de los Estados Unidos] era principalmente una de asociación mientras que con el tiempo se ha convertido en uno más directivo sobre el trabajo de las acreditaciones... realizado a través de la expansión de las regulaciones federales con relación a las agencias acreditadoras.”

El ejemplo más reciente corresponde a ACIS quién en diciembre del 2016 perdió el reconocimiento del USDE como agencia acreditadora. A raíz de esto, las 900 instituciones educativas que estaban bajo esta agencia perdieron su acreditación y por ende las ayudas federales de Título IV para los estudiantes. En los pasados años, la agencia acreditadora se había enfrentado a varias situaciones dentro de las cuales se encontraba una probatoria por parte del USDE.

Con los cambios en la estructura del CEPR quien se enfrentó a un proceso de reestructuración en el año 2010 y la creciente participación del Gobierno de los Estados Unidos en la educación superior y los nuevos retos para las agencias acreditadoras, se presenta un panorama inevitable de cambio para todas las partes, siempre en busca del mayor beneficio para el futuro de los estudiantes universitarios.

Calidad académica

Según el *International Assembly for Collegiate Business Education* (2016) antes de medir, evaluar y avanzar en la calidad académica en la educación, es importante conocer lo que deseamos decir con “calidad académica”. Por lo tanto calidad académica se define como el nivel de desempeño de una unidad académica dentro del contexto de su misión medido por el nivel de cumplimiento de los resultados de aprendizaje de los estudiantes, la operación de la unidad y sus objetivos. La calidad de las instituciones de educación superior forman parte de las evaluaciones que llevan a cabo las agencias acreditadoras por lo que lograr una acreditación lleva a las instituciones a validar la calidad de sus programas y/o servicios.

Percepción

La percepción según, la Psicología de la Gestalt (1900), es la impresión que obtenemos del mundo exterior, adquirida exclusivamente por medio de los sentidos. Es una interpretación significativa de las sensaciones. Las formas no tienen un significado único. Nuestra percepción, en determinado momento y situación, le dan una forma significativa. La percepción de la forma no es un hecho objetivo.

Cada individuo aísla la figura de acuerdo a su atención y necesidad, por eso se dice que la percepción tiene factores objetivos y subjetivos. Los elementos de la realidad no son entidades aisladas, se hallan integrados en totalidades significativas. La percepción siempre se organiza como totalidad. Leone (s.f.) explica que las leyes de la gestalt no actúan de modo independiente, aunque se las enuncie por separado; actúan simultáneamente y se influyen mutuamente creando resultados, en ocasiones difíciles de prever, estas leyes se ajustan también a las variables

tiempo y espacio (variables subjetivas) y como sucede con las personas que se entrenan para captar el arte abstracto, son sensibles al aprendizaje.

En esta investigación se utilizará la percepción de los empleados de instituciones de educación superior para responder las preguntas de investigación y validar las hipótesis propuestas.

Conocimiento

Diremos que tenemos conocimiento directo de algo cuando sabemos directamente de ello, sin el intermediario de ningún proceso de inferencia ni de ningún conocimiento de verdades. Conocemos una referencia (o descripción) y sabemos que hay un objeto al cual se aplica exactamente una serie de características, aunque el objeto mismo no nos sea directamente conocido. En este caso decimos que el conocimiento del objeto es un conocimiento por referencia. Bertrand, R. (1912)

CAPITULO III METODOLOGÍA

Introducción

En este capítulo, se presenta la metodología que se utilizó para determinar el nivel de conocimiento y la percepción de empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Además, se incluyen: la descripción de la población, descripción de la muestra, descripción del instrumento de investigación y análisis estadístico.

Descripción de población y muestra

La población está compuesta por todos los empleados de la institución de educación superior en Puerto Rico, EDP University of Puerto Rico. La muestra seleccionada fue de aproximadamente 60 participantes. La misma está compuesta por empleados a tiempo completo y parcial. El cuestionario fue completado por un total de 72 empleados de la Institución de educación superior, EDP University of Puerto Rico. Hubo participación de empleados de los dos (2) Recintos de la Institución ubicados en los municipios de San Juan y San Sebastián. Además de los recintos, EDP University cuenta con dos (2) localidades adicionales en los municipios de Manatí y Humacao donde también se ofreció el cuestionario a los empleados.

Descripción del instrumento de investigación

Para el instrumento de investigación se utilizó una base descriptiva con el propósito de determinar el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de en instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Junto con el desarrollo del

instrumento de investigación, se creó un consentimiento informado para los participantes (Apéndice A). El mismo contiene el propósito de la investigación y forma parte de los requisitos de la Junta de Revisión Institucional de EDP University of Puerto Rico. El instrumento consta de dos (2) partes (Apéndice B) diseñadas por la investigadora. La primera parte tiene como fin recopilar datos sociodemográficos de los empleados encuestados. La segunda parte es un cuestionario que pretende medir el conocimiento y la percepción de los participantes. El mismo está compuesto por 23 preguntas dicotómicas con opción, De acuerdo o En desacuerdo; y cuatro (4) preguntas abiertas.

Validación del instrumento de investigación

La validación del instrumento de investigación fue llevada a cabo por un (1) especialista. Se le solicitó sus servicios a través de una carta redactada por la investigadora (Apéndice C). Se le hizo entrega de una plantilla con cada uno de los reactivos del instrumento para la validación de estos. Se tomaron en consideración sus comentarios y recomendaciones para realizar correcciones y mejorar la calidad del instrumento de investigación.

Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de investigación se utilizó el Coeficiente de Confiabilidad KR-20 y KR-21 de Kuder y Richardson (1937). Es el estimado de homogeneidad usado para instrumentos que tienen formatos de respuestas dicotómicas, (Si - No o Falso - Verdadero), la técnica se establece en una correlación que es basada sobre la consistencia de respuestas a todos los ítems de un test que es administrado una vez. El mínimo aceptable del puntaje de KR-20 es 0.70 (Barón, 2010).

Tabla 1**Coefficiente de Correlación de Kuder Richardson**

Coeficiente de Correlación de Kuder Richardson	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta 0.95
--	----------	------	----------	------	------------------

Diseño de la investigación

La investigación realizada es de carácter descriptivo. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (Sampieri, Collado, Lucio, 2010)

Procedimiento operacional

La presencia y el aumento de agencias acreditadoras en Puerto Rico se ha convertido en una realidad a la cual todas las instituciones de educación superior se han tenido que enfrentar. Las evaluaciones que realizan las diferentes agencias acreditadoras son un proceso voluntario al cual múltiples instituciones se han enfrentado para evidenciar la calidad de sus programas y servicios. Se llevó a cabo una revisión preliminar de la literatura existente donde se estableció la viabilidad de investigar EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS AGENCIAS ACREDITADORAS. Luego de llevar a cabo una revisión de literatura formal se generaron las preguntas de investigación y las hipótesis; y se determinó que

la investigación sería de carácter descriptiva. La investigadora desarrolló un instrumento de investigación que fue validado por dos (2) especialistas. Luego de establecer la validez y la confiabilidad del instrumento de investigación se solicitó la autorización de la Junta de Revisión Institucional de la institución de educación superior, EDP University of Puerto Rico, para llevar a cabo la investigación bajo el título de EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO SOBRE LAS AGENCIAS ACREDITADORAS (Apéndice D). El cuestionario fue creado en la plataforma de Google Drive para facilitar el envío del mismo a los participantes. Además, el uso de la plataforma de Google Drive tuvo como propósito el facilitar la recopilación de datos y la tabulación de los resultados utilizando la misma herramienta. Luego de la creación y revisión final, el instrumento de investigación fue difundido a través de un correo electrónico de la Junta de Revisión Institucional. Se estableció un periodo de tres (3) semanas para que los participantes completaran el cuestionario.

Análisis estadístico

Para la investigación se utilizó un análisis de datos descriptivo de la población donde los resultados del instrumento de investigación fueron analizados y tabulados para establecer si se cumplieron las hipótesis y responder a las preguntas de investigación. Los resultados del cuestionario se presentan en tablas y gráficas

Importancia del estudio

En esta investigación se pretende establecer el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior sobre las agencias acreditadoras. El conocimiento sobre las agencias acreditadoras puede:

- Mejorar los servicios que le ofrece la Institución a los estudiantes y prospectos.
- Promover en los empleados una cultura dirigida al uso de acreditaciones como método de avalúo institucional.
- Ayudar a los estudiantes a comprender mejor el impacto e importancia de las acreditaciones en sus carreras profesionales.
- Crear consciencia sobre los cambios en la educación superior en Puerto Rico.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

Introducción

Este estudio tuvo como propósito investigar El Nivel de Conocimiento y la Percepción de los Empleados de una Institución de Educación Superior en Puerto Rico sobre las Agencias Acreditadoras. En el siguiente capítulo se muestran los resultados obtenidos en tablas de distribución y gráficas circulares. Con los resultados presentados se espera establecer si si cumplieron las hipótesis establecidas y; por otra parte, responder las preguntas de investigación.

Preguntas de investigación

1. ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los empleados de la institución sobre las agencias acreditadoras?
2. ¿Cuál es el nivel de orientación que ofrece la institución sobre las agencias acreditadoras?
3. ¿Cuál es la percepción que tienen los empleados de la institución sobre la importancia de las agencias acreditadoras?

Hipótesis

- H-0: Los empleados de la institución desconocen las agencias acreditadoras que tienen.
- H-1: Los empleados de la institución conocen las agencias acreditadoras que tienen.

A continuación se presentan, en las tablas 2 a la 5, los resultados de la primera parte del cuestionario, la misma está compuesta por los datos sociodemográficos de los 72 participantes encuestados.

La Tabla 2 presenta los porcentos de distribución a base del Género de los participantes. 19 26.4% de los participantes fueron masculinos mientras que la mayoría pertenece al género femenino con 53 participantes.

Parte I – Datos Demográficos

Tabla 2: Distribución de la muestra a base del género de los empleados

Género	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
Masculino	19	26.4
Femenino	53	73.6
Total	72	100

La Tabla 3 presenta la distribución de los participantes a base de la edad de estos. La misma refleja que la mayoría de los encuestados están entre las edades de 25-34 años (20) y 36-44 años (20).

Tabla 3

Distribución de la muestra a base a la edad de los empleados

Edad	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De 18-24 años	0	0
De 25-34 años	20	27.8
De 36-44 años	20	27.8
De 45-54 años	16	22.2
De 55 años en adelante	16	22.2
Total	72	100

La Tabla 4 presenta la distribución de la muestra en base a su clasificación de empleo. De los 72 encuestados, cinco (5) son Asistentes Administrativos, 12 se identificaron como Oficiales, tres (3) como Coordinadores, 17 son Directores y 14 corresponden al área gerencial. De los participantes, 18 seleccionaron la categoría de Otro, entre estos se encuentran los siguientes: 11 Facultativos, un (1) Vicepresidente Asociado, una (1) Consejera Profesional, una (1) recepcionista y dos (2) asistentes de tecnología. Tres (3) de los encuestados omitieron la información correspondiente a su categoría de empleo.

Tabla 4

Distribución de la muestra a base de la clasificación de empleo de los participantes

Clasificación de empleo	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
Asistente Administrativo	5	7.2
Oficial	12	17.4
Coordinador	3	4.3
Director	17	24.6
Gerenciales (Decanos (as), Directores (as) Institucionales	14	20.3
Otro	18	26.1
Total	69	100

La Tabla 5 presenta la distribución de la muestra a base de los años de empleo en la institución donde se llevó a cabo el estudio. De todos los participantes, 31 llevan de 1-5 años trabajando en la institución, 16 tienen de 6-10 años de trabajo, 7 de 11-15 años y 17 llevan 16 años o más.

Tabla 5

Distribución de la muestra a base de los años de trabajo en la Institución de los empleados.

Años de trabajo en la Institución	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De 1-5 años	31	43.7
De 6-10 años	16	22.5
De 11-15 años	7	9.9
De 16 años o más	17	23.9
Total	71	100

Parte II: Instrumento de investigación

La Tabla 6 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: El propósito de las agencias acreditadoras es traer nuevos programas a las instituciones de educación superior. El 29.6% (21) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 70.4% (50) estuvo En desacuerdo.

Tabla 6:

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	21	29.6
En desacuerdo	50	70.4
Total	71	100

La Tabla 7 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Las acreditaciones son un proceso voluntario en el cual se evalúa la calidad de los ofrecimientos y servicios de una institución. El 83.3% (60) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 16.7% (12) estuvo En desacuerdo.

Tabla 7

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	60	83.3
En desacuerdo	12	16.7
Total	72	100

La Tabla 8 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Actualmente se le ofrecen talleres sobre las agencias acreditadoras en su institución universitaria a los estudiantes. El 27.8% (20) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 72.2% (52) estuvo En desacuerdo.

Tabla 8:

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	20	27.8
En desacuerdo	52	72.2
Total	72	100

La Tabla 9 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Las agencias acreditadoras ofrecen licencias para que las instituciones de educación superior en Puerto Rico puedan operar. El 71.8% (51) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 28.2% (20) estuvo En desacuerdo.

Tabla 9

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	51	71.8
En desacuerdo	20	28.2
Total	71	100

La Tabla 10 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Durante la admisión de estudiantes se lleva a cabo un proceso de orientación sobre las agencias acreditadoras. El 64.3% (45) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 35.7% (25) estuvo En desacuerdo.

Tabla 10

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	45	64.3
En desacuerdo	25	35.7
Total	70	100

La Tabla 11 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Las acreditaciones tienen un impacto directo en la carrera profesional de los estudiantes. El 93.1% (67) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 6.9% (5) estuvo En desacuerdo.

Tabla 11

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	67	93.1
En desacuerdo	5	6.9
Total	72	100

La Tabla 12 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Las acreditaciones que posee una institución de educación superior contribuyen al reclutamiento de estudiantes. El 98.6% (71) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 1.4% (1) estuvo En desacuerdo.

Tabla 12

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	71	98.6
En desacuerdo	1	1.4
Total	72	100

La Tabla 13 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: La *Middle States Commission on Higher Education* (MSCHE) es una agencia acreditadora institucional. El 70.4% (50) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 29.6% (21) estuvo En desacuerdo.

Tabla 13

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	50	70.4
En desacuerdo	21	29.6
Total	71	100

La Tabla 14 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Los estudiantes deben considerar las acreditaciones de una institución de educación superior al momento de solicitar admisión a una institución. El 100% (72) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que 0% (0) estuvo En desacuerdo.

Tabla 14

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	72	100
En desacuerdo	0	0
Total	71	100

La Tabla 15 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Las acreditaciones promueven la retención de estudiantes en instituciones de educación superior. El 88.9% (64) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 11.1% (8) estuvo En desacuerdo.

Tabla 15

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	64	88.9
En desacuerdo	8	11.1
Total	71	100

La Tabla 16 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: El nivel de reconocimiento (standing) de la institución tiene un impacto en la empleabilidad de sus egresados. El 91.7% (66) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 8.3% (6) estuvo En desacuerdo.

Tabla 16

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	66	91.7
En desacuerdo	6	8.3
Total	72	100

La Tabla 17 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: La institución utiliza las acreditaciones que posee para atraer estudiantes desde la escuela superior a través de orientaciones. El 94.3% (66) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 4.3% (3) estuvo En desacuerdo.

Tabla 17

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	66	94.3
En desacuerdo	3	4.3
Total	69	100

La Tabla 18 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Actualmente la Institución posee dos (2) acreditaciones profesionales El 54.9% (39) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 45.1% (32) estuvo En desacuerdo.

Tabla 18

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	39	54.9
En desacuerdo	32	45.1
Total	71	100

La Tabla 19 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: La *Accrediting Commission for Education in Nursing* (ACEN) acredita programas de enfermería de todos los niveles superiores (Grados Asociados, Bachilleratos, Maestrías y Doctorados.). El 90.3% (65) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 4.2% (3) estuvo En desacuerdo.

Tabla 19

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	65	90.3
En desacuerdo	3	4.2
Total	71	100

La Tabla 20 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: La acreditación de la *Commission on Accreditation in Physical Therapy Education* (CAPTE) es requerida para los estudiantes que deseen ejercer en los Estados Unidos. El 90.3% (65) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 9.7% (7) estuvo En desacuerdo.

Tabla 20

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	65	90.3

En desacuerdo	7	9.7
Total	72	100

La Tabla 21 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Los empleados no siempre forman parte de los procesos de acreditación. El 19.4% (14) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 80.6% (58) estuvo En desacuerdo.

Tabla 21: Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	14	19.4
En desacuerdo	58	80.6
Total	72	100

La Tabla 22 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Un proceso de acreditación institucional toma en consideración todos los aspectos y áreas de una institución. El 94.4% (68) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 6.9% (5) estuvo En desacuerdo.

Tabla 22

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	68	94.4
En desacuerdo	5	6.9
Total	73	100

La Tabla 23 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Los empleados pasan por un proceso de orientación sobre las acreditaciones que posee la institución y las implicaciones de estas. El 73.6% (53) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 26.4% (19) estuvo En desacuerdo.

Tabla 23

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	53	73.6
En desacuerdo	19	26.4
Total	72	100

La Tabla 24 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Una acreditación no tiene un impacto en el reclutamiento de estudiantes. El 9.7% (7) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 90.3% (65) estuvo En desacuerdo.

Tabla 24

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	7	9.7
En desacuerdo	65	90.3
Total	72	100

La Tabla 25 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: Los empleados son capacitados para orientar a los estudiantes sobre las agencias acreditadoras. El 66.7% (48) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 34.7% (25) estuvo En desacuerdo.

Tabla 25

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	48	66.7
En desacuerdo	25	34.7
Total	73	100

La Tabla 26 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: El periodo de acreditación de las agencias acreditadoras es de un máximo de cinco (5) años. El 47.9% (34) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 52.1% (37) estuvo En desacuerdo.

Tabla 26

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	34	47.9
En desacuerdo	37	52.1
Total	71	100

La Tabla 27 presentan la distribución en base al siguiente reactivo: Las acreditaciones contribuyen al aumento en la calidad de los servicios de la institución. El 95.8% (68) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 4.2% (3) estuvo En desacuerdo.

Tabla 27

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	68	95.8
En desacuerdo	3	4.2
Total	71	100

La Tabla 28 presenta la distribución en base al siguiente reactivo: La misión de la institución está dirigida a ofrecer mejores servicios a los estudiantes. El 93.1% (67) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 6.9% (5) estuvo En desacuerdo.

Tabla 28

Distribución de la muestra a base del cuestionario implementado a los encuestados.

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
De acuerdo	67	93.1
En desacuerdo	5	6.9
Total	72	100

La Tabla 29 presenta la distribución en base a la siguiente pregunta: ¿Cuántas acreditaciones profesionales posee actualmente la Institución? El 35% (22) de los encuestados indicó que poseía una (1), el 35% (22) indicó que poseía dos (2), el 24% (15) indicó que poseía tres (3) y el 6% (4) indicó que poseía cuatro (4) acreditaciones profesionales.

Tabla 29

Distribución de la muestra a base de las preguntas abiertas presentadas en el cuestionario implementado

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
1	22	35
2	22	35
3	15	24
4	4	6
Total	63	100%

La Tabla 30 presenta las respuestas de los encuestados a la siguiente pregunta: ¿Cuál entiende es la importancia de las acreditaciones para la educación superior?

Tabla 30

Respuestas a base de las preguntas abiertas presentadas en el cuestionario implementado

1. Ofrecerle standing y credibilidad a la Institución.
2. Ofrecer mejor servicio educativo a los estudiantes.
3. Tiene peso a la hora de la búsqueda de empleo a nivel estatal o federal.
4. Le permiten al estudiante mayores oportunidades de empleo
5. Carrera profesional del estudiante y reconocimiento de la institución
6. Se valida la calidad de los programas
7. Es un "standing" alto y contribuyen en la decisión de los Estudiantes al momento de seleccionar la Institución donde estudiaran.
8. La importancia está en que nos abre otros mercados y nos posicionalisa en la competitividad con las instituciones ya establecidas.
9. Asegurar una educación de calidad.
10. Le ofrece al estudiante una mayor credibilidad de la universidad.
11. Nos ayudan a evaluar los servicios
12. Acceso a fondos Título IV, y preservar unos estándares de calidad
13. Si la institución no está acreditada, nada certifica que la educación ofrecida ahí sea la mejor.
14. Validar los grados de los estudiantes, ya que tienen estándares con los cuales se tiene que cumplir. Esto le da una idea a otras agencias de cuán preparados están los estudiantes.
15. Las acreditaciones ofrecen garantía de excelencia dado el riguroso proceso de obtener las mismas.
16. Las acreditaciones impactan a las instituciones en cuanto a la otorgación de fondos federales para becas y otros proyectos de subvención federal.
17. Fortalecer la calidad de la educación y regularse entre sus universidades participantes para ofrecer mejor experiencias educativas.
18. La acreditación sirve para respaldar que se está ofreciendo un programa de calidad y se cumple con los requisitos que esta requiere.
19. Aseguran la calidad de los servicios académicos y administrativos que reciben los estudiantes.
20. Reconocer la preparación del estudiante en las diferentes agencias de trabajo
21. Crear un egresado capacitado para competir en el mundo laboral
22. Es sumamente importante pues éstas son indicativas de la calidad de educación que se ofrece, confirma que la enseñanza es una de excelencia, le da prestigio a la institución lo que redundará en matrícula y retención.

23. Atraer más estudiantes y aumentar su empleabilidad.

24. es la prueba de que la institución alcanza los parámetros mínimos para ofrecer un programa académico

25. La importancia de las acreditaciones es que garantiza la credibilidad y el prestigio de los Programas de la Institución. A su vez se logra obtener los más altos estándares profesionales de la misma.

26. le da a la oportunidad a los estudiantes de insertarse en el campo laboral y competitivo.

27. calidad e igualdad

28. Las acreditaciones son importantes para la institución ya que garantiza la calidad de y mejoramiento de los servicios que se ofrecen.

29. Regular que las Instituciones de Educación Superior sean de calidad

30. Su importancia está en que aseguran que la institución cumple unos estándares de servicios de educación.

31. Es lo que certifica que la institución cumple con los estándares del departamento de educación y con los estándares que requiere una profesión.

32. Prestigio institucional que abre puertas a los egresados en empresas reconocidas mundialmente

33. Lograr reconocimiento en el mercado

34. Credibilidad sobre un buen currículo en las distintas áreas de estudio.

35. Velar por la uniformidad y calidad de los procesos académicos y administrativos. Facilitar la transferencia de créditos entre instituciones acreditadas

36. Mejorar la calidad en la educación.

37. mejor empleabilidad, ya que las acreditaciones garantizan un nivel de educación elevado

38. Fondos federales mayor matrícula empleo para nuestro egresado

39. Prestigio

40. El aumento de la calidad de los servicios

41. a mayor acreditaciones, se supone que mayor calidad de preparación reciben los estudiantes.

42. Abrir puertas en el área laboral y de estudio en Puerto Rico y Estados Unidos.

43. Es un modo de garantizar la calidad en la prestación de los servicios. Provoca el autoanálisis para mejorar la calidad y asegurar el cumplimiento de reglas establecidas

44. Mejores ofrecimientos académicos y permitir movilidad entre universidades y que puedan obtener sus revalidas profesionales.

La Tabla 31 presenta la distribución en base a la siguiente pregunta: ¿Le gustaría asistir a orientaciones sobre las agencias acreditadoras? El 92% (60) indicó que Sí mientras que el 2%(1) indicó que No.

Tabla 31

Distribución de la muestra a base de las preguntas abiertas presentadas en el cuestionario implementado

¿Le gustaría asistir a orientaciones sobre las agencias acreditadoras?

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
Sí	60	92
No	1	2
Otro	4	6
Total	65	100

1. Si se da la oportunidad podría ir.
2. Orientaciones sí, reuniones no alineadas con las tareas o excesivas no.
3. Lo he hecho.
4. Como parte de mi función es un requisito asistir.

La Tabla 32 presenta la distribución en base a la siguiente pregunta: ¿Asistiría a las orientaciones voluntariamente a talleres sobre agencias acreditadoras? El 94% (64) indicó que Sí mientras que el 1%(1) indicó que No.

Tabla 32

Distribución de la muestra a base de las preguntas abiertas presentadas en el cuestionario implementado

¿Asistiría a las orientaciones voluntariamente?

Alternativas	Frecuencia (f)	Por ciento (%)
Sí	64	94
No	1	1
Otro	3	5
Total	68	100

1. Me toca asistir porque mi puesto así lo requiere.

2. Sí, siempre y cuando no interfiera con mis otras labores en la Universidad.

3. Mi puesto así lo requiere.

CAPÍTULO V HALLAZGOS

Introducción

El propósito de esta investigación era establecer el nivel de conocimiento de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras. Por otra parte, también se esperaba conocer la percepción de los participantes sobre las agencias acreditadoras. Para llevar a cabo una investigación de carácter descriptivo se utilizaron tres (3) preguntas de investigación. Además, se desarrollaron cuatro (4) hipótesis a través de un del proceso de la revisión de literatura y el análisis de los datos.

Discusión de los hallazgos

Datos sociodemográficos

La primera parte del cuestionario estaba compuesta por cuatro (4) preguntas dirigidas a recopilar datos demográficos sobre los participantes. A partir de estas preguntas se pudo establecer que más del 70% de los encuestados fue de género femenino. Este resultado puede presentar dos (2) escenarios: el primero es que en la institución seleccionada predomina el género femenino y el segundo, que la participación del género femenino en investigaciones y encuestas es mayor que la del género masculino.

Por otra parte se observó que ninguno de los empleados que respondieron el cuestionario está entre las edades de 18 y 24 años de edad. La distribución dentro de la clasificación de empleo fue equitativa ya que las categorías de Oficial, Director y Gerenciales se mantuvieron entre un 15-25% de total de los encuestados. Se observó que solo un 7.2% de los encuestados

pertenecen a la categoría de Asistentes Administrativos y que la categoría que menos tuvo participantes fue la de Coordinador con un 4.3%. Por otra parte y de manera positiva, la categoría de Otro compuso un 26.1% del total de los participantes. Dentro de esta categoría se pudo identificar cinco (5) áreas de empleo dentro de la institución, entre ellas, la Facultad.

La pregunta de los datos sociodemográficos que mayor impacto tuvo sobre esta investigación fue relacionada con el tiempo de empleo que llevan los participantes en la institución. La opción con el mayor porcentaje de participantes fue la de 1-5 años con un 43.7% lo cual implica que casi el 45% de los participantes lleva un periodo menor de cinco (5) años en la institución. Este resultado puede tener un impacto en la operación de la institución y particularmente en el nivel de conocimiento de los empleados sobre las agencias acreditadoras.

Hallazgos sobre las preguntas de investigación

Preguntas de investigación

Pregunta de investigación 1: ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los empleados de la institución sobre las agencias acreditadoras?

Para establecer el nivel de conocimiento de los empleados de la institución se utilizaron los resultados obtenidos en el cuestionario. El mismo estaba compuesto por preguntas dicotómicas a las que se le asignaron un valor de uno (1) si se contestaban correctamente y cero (0) si la contestación era incorrecta. El valor máximo por cada cuestionario era de 23 puntos si contestaban correctamente todas las premisas. A través de este procedimiento se calculó el promedio utilizando una escala de 0 a 100 donde se determinó que el promedio de conocimiento de los participantes sobre las agencias acreditadoras es era de 70% en un posible 100%.

De los 72 participantes tres (3) obtuvieron un promedio de 90% o más mientras que cinco (5) de los encuestados obtuvieron un promedio de 83%. La calificación entre 70-78% obtuvo la mayor cantidad de encuestados, la misma estuvo compuesta por un total de 39 participantes. Un total de los 18 encuestados obtuvieron un promedio de entre 61-65% y apenas cuatro (4) de los participantes obtuvieron un promedio menor de 50%

Según lo estableció el Departamento de Educación en el 2016, la adjudicación de puntos por nivel de proficiencia es la siguiente:

Tabla 33

Niveles de proficiencia

Prebásico:	
• Bajo	55
• Alto	60
Básico	
• Bajo	65
• Moderado	70
• Alto	75
Proficiente	
• Bajo	80
• Moderado	85
• Alto	90
Avanzado	
• Bajo	95
• Alto	100

Utilizando la escala presentada, el nivel de proficiencia de los empleados sobre las agencias acreditadoras está ubicado en un nivel básico con un valor de 70 lo cual indica que es básico

moderado. Existe un leve conocimiento de lo que son las agencias acreditadoras pero el conocimiento no se extiende más allá de un conocimiento básico. Esto representa una limitación tanto para el empleado que forma parte del “sector” de la educación superior en Puerto Rico, como para el estudiante que llega a solicitar una orientación.

Un 93% de los participantes considera que un proceso de acreditación institucional toma en consideración todos los aspectos de una institución. No obstante, apenas el 44% conoce que la Institución actualmente posee una acreditación institucional y una acreditación profesional. Los empleados, por tanto, desconocen que las instituciones de educación superior no necesitan estar acreditados por más de una agencia acreditadora institucional.

La diferencia entre una acreditación profesional y una agencia acreditadora institucional recae en la importancia de ambas. Las acreditaciones institucionales proveen un nivel de reconocimiento y calidad ante otras instituciones de educación superior. Más importante aún, a raíz de este reconocimiento, los estudiantes de la institución pueden solicitar ayudas del USDE que incluye la Beca Pell y los préstamos estudiantiles, entre otros. Por otra parte, las acreditaciones profesionales igualmente ofrecen standing y calidad a un programa en particular, sin embargo, son cada vez más las carreras que exigen que un programa este acreditado para ejercerlas. De todos los participantes del estudio sólo cuatro (4) mencionaron las ayudas federales a los estudiantes como parte de la importancia de las acreditaciones institucionales.

Pregunta de investigación 2: ¿Cuál es el nivel de orientación que ofrece la institución sobre las agencias acreditadoras?

Actualmente la Institución no ofrece un proceso de orientación sobre las agencias acreditadoras, entiéndase charla, panfleto informativo u orientación verbal más allá del proceso

de admisión ya establecido. Según los resultados del instrumento de investigación, sin embargo, el 33% de los empleados entiende que si existe un proceso exclusivo de orientación al estudiante sobre las agencias acreditadoras. Por otra parte, el 94% de los participantes considera que la Institución ofrece charlas relacionadas a las agencias acreditadoras a estudiantes desde la escuela superior, como estrategia de reclutamiento.

Pregunta de investigación 3: ¿Cuál es la percepción que tienen los empleados de la institución sobre la importancia de las agencias acreditadoras?

Para contribuir a esta pregunta de investigación se utilizó una pregunta abierta dentro del cuestionario suministrado. Los resultados demuestran que los empleados comprenden que las acreditaciones, ya sean profesionales o institucionales, son importantes. No obstante, la mayoría falló en establecer los componentes que llevan a la importancia de las agencias acreditadoras. Las respuestas, según se presenta en la Tabla 30, muestran una idea que no está claramente definida. La mayoría de los empleados coincide en el uso de los términos, calidad, *standing*, credibilidad, empleo, carrera profesional, servicios, fortalezas, entre otros. No obstante, el uso de los términos carece de una explicación y/o análisis. Se puede establecer entonces que los participantes tienen una percepción positiva sobre las acreditaciones. Sin embargo, no conocen lo suficiente como para formular una percepción clara y basada en hechos que luego puedan transmitirle a los estudiantes y prospectos.

Hallazgos sobre las hipótesis

La H_0 establecía que: Los empleados de la Institución desconocen las agencias acreditadoras que tienen. Esta hipótesis se valida con la pregunta que se presenta en la Tabla 29. Se utilizó una pregunta abierta en la cual se solicitaba a los participantes que indicaran las acreditaciones profesionales que poseía actualmente la Institución. Las respuestas se organizaron de la siguiente manera: el 35% (22) de los encuestados indicó que poseía una (1), el 35% (22) indicó que poseía dos (2), el 24% (15) indicó que poseía tres (3) y el 6% (4) indicó que poseía cuatro (4) acreditaciones profesionales. A raíz de las respuestas se estableció que el 69.4% de los participantes desconoce las agencias acreditadoras en que posee la Institución. Otra de las preguntas que contribuyó a validar la H_0 , se presenta en la Tabla 18 y la Gráfica 17. Ambas presentan la distribución en base al siguiente reactivo: Actualmente la Institución posee dos (2) acreditaciones profesionales. El 54.9% (39) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 45.1% (32) estuvo En desacuerdo. La H_1 , por tanto, queda nula ya que no representa la realidad de la Institución según el análisis estadístico.

Conclusiones

Del análisis de los resultados del instrumento de investigación suministrado a los empleados de la institución de educación superior, EDP University of Puerto Rico surgieron los siguientes hallazgos. La mayoría de los empleados, a pesar de que tienen una percepción leve, desconocen el impacto y la importancia de las agencias acreditadoras para los estudiantes y la Institución. Casi el 100% de los empleados coincide en la importancia de las acreditaciones lo cual aumenta las posibilidades de establecer orientaciones. El conocimiento sobre las acreditaciones es útil para los empleados al igual que para los estudiantes ya que los lleva a

explorar un poco la estructura y funcionamiento de la educación superior en Puerto Rico y los Estado Unidos.

Los resultados obtenidos favorecen el estudio realizado. La mayoría de los empleados están de acuerdo en asistir a talleres relacionados con las acreditaciones como parte de su crecimiento profesional.

Recomendaciones

Basado en los hallazgos del estudio, se recomienda:

- Desarrollar talleres para los empleados y la facultad sobre las agencias acreditadoras en y fuera de Puerto Rico.
- Establecer un protocolo de orientación como parte del proceso de admisión.
- Ofrecer información sobre las agencias acreditadoras y su impacto en las orientaciones a los estudiantes de nivel superior.
- Incluir el tema de las acreditaciones como parte de las orientaciones que se llevan a cabo en las escuelas superior y/o a estudiantes cerca de comenzar estudios universitarios.
- Desarrollar e implementar un proceso de avalúo relacionado a las estrategias de orientación que ofrece la Institución.

Recomendaciones para futuras investigaciones:

- Llevar a cabo investigaciones similares en otras instituciones de educación superior en Puerto Rico.
- Llevar a cabo estudios similares utilizando variables específicas como foco de estudio.

Limitaciones de la investigación

Luego de llevar a cabo la investigación se establecieron las siguientes limitaciones dentro del estudio:

- La investigación se llevó a cabo en una sola institución de educación superior en Puerto Rico.
- Algunos de los participantes omitieron información de la sección demográfica del cuestionario.
- El instrumento de investigación no incluyó factores más específicos relacionados con las agencias acreditadoras.
- Se observó que no existen muchas investigaciones relacionadas con el tema de estudio.

REFERENCIAS

Abreu, V. (2010) *Contribuciones de la educación superior de Puerto Rico a la educación de hispanos en Estados Unidos*. (Según citado por Rodríguez, 2015). Recuperado de:

<http://noticias.universia.pr/en-portada/noticia/2010/06/16/271914/contribuye-educacion-superior-puerto-rico-educacion-hispanos-eeuu.html>

Arosemena, E. (9 de octubre de 2012). *Reglamento para el Licenciamiento de Instituciones de Educación Superior en Puerto Rico*. Recuperado de:

<http://www2.pr.gov/agencias/cepr/inicio/leyesyeglamientos/Documents/Reglamentos%20Educacion%20Superior/Reglamento%20Licenciamiento%20IES%20de%20PR.pdf>

Báez, D., Rivera, B. (2014). *Rol del Consejo de Educación de Puerto Rico como agencia estatal reguladora de la educación postsecundaria técnica y universitaria*. Recuperado de:

http://www.nexiacardona.com/htdocs/news/cepr_2014_educational_forum.pdf

Barón, L. Y. (2010). *Confiabilidad y Validez de Constructo del Instrumento* (Unpublished master's thesis). Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de:

<http://www.bdigital.unal.edu.co/3806/1/539351.2011.pdf>

Calderón, J., Báez, D., Rivera, B. (30 de noviembre de 2015). *Tendencias en la educación superior en Puerto Rico Conversatorio Facultad de Educación UPR-RP*. Recuperado de:

<http://www2.pr.gov/agencias/cepr/inicio/publicaciones/Documents/Presentaciones%20CEPR/Tendencias%20educacion%20superior%20en%20PR%20Nov%202015.pdf>

Council for Higher Education Accreditation. (2013) *CHEA Almanac of External Quality Review* (según citado por Eaton, 2015).. Recuperado de:

<http://www.chea.org/Almanac%20Online/index.asp>

Diario de Puerto Rico. (16 de enero de 2015). *La importancia de las acreditaciones universitarias*. Recuperado de: <http://diariodepuertorico.com/2015/01/la-importancia-de-las-acreditaciones-universitarias/>

Departamento de Educación de Puerto Rico. (22 de julio de 2016). Carta circular núm 4-2016-2017. Recuperado de: <http://intraedu.dde.pr/Cartas%20Circulares/04-2016-2017.pdf>

Duncan, A. (2015). (Según citado por Brenchley). *The Future of Higher Education in America*
Recuperado de: <http://blog.ed.gov/2015/07/the-future-of-higher-education-in-america/>

Duncan, A. (27 de julio de 2015) *Toward a New Focus on Outcomes in Higher Education*.
Recuperado de: <http://www.ed.gov/news/speeches/toward-new-focus-outcomes-higher-education>

Eaton, J. (mayo de 2016). *A Board Member's Guide to Accreditation: The Basics, The issues, The Challenges*. Recuperado de: <http://www.chea.org/pdf/board-guide-accreditation.pdf>

Eaton, J. (noviembre de 2015). *An Overview of U.S. Accreditation*. Recuperado de:
<http://www.chea.org/pdf/Overview%20of%20US%20Accreditation%202015.pdf>

Eaton, J. (20 de julio de 2015) *Game Change for Accreditation?* Recuperado de:
<http://www.rollcall.com/news/home/game-change-for-accreditation>

El Nuevo Día. (5 de marzo de 2017). *Frustrados y decepcionados los exestudiantes de MBTI*.
Recuperado de:
<http://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/frustradosydecepcionadoslosexestudiantesdembti-2297789/>

El-Khawas, E. (2001) *Accreditation in the USA: origins, developments and future prospects*.
Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001292/129295e.pdf>

García, N. (27 de octubre de 2013) *Historia del Consejo de Educación Superior de Puerto Rico*
Recuperado de: http://www.gobierno.pr/NR/rdonlyres/313D4CCB-E416-4321-BC2F-98DF986F4666/0/Historia_CESPR.pdf

Kosar, K. (19 de febrero de 2011). *Act to Establish a Federal Department of Education, 1867*.
Recuperado de: <https://federaleducationpolicy.wordpress.com/2011/02/19/1867-act-to-establish-a-federal-department-of-education/>

Krogstad, J. M. (24 de marzo de 2016). *Historic population losses continue across Puerto Rico*
Recuperado de: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/03/24/historic-population-losses-continue-across-puerto-rico/>

Mayotte, B. (3 de Agosto de 2016). *Consider School Accreditation When Determining a College's Value*. Recuperado de: <http://www.usnews.com/education/blogs/student-loan-ranger/articles/2016-08-03/consider-school-accreditation-when-determining-a-colleges-value>

Middle States Commission on Higher Education. *Commission Reporting to the U.S. Department of Education*. Recuperado de:
<http://www.msche.org/documents/CommissionReportingtoUSDE.pdf>

Middle States Commission on Higher Education. (s.f.). *The MSCHE Defined*. Recuperado de: <https://www.msche.org/?Nav1=ABOUT&Nav2=MISSION>

Metro Puerto Rico. (22 de enero de 2015). *La importancia de las acreditaciones universitarias*. Recuperado de: <http://www.metro.pr/negocios-metro/la-importancia-de-las-acreditaciones-universitarias/pGXoav!5Jd348PdBU9FI/>

Oficina de Gerencia y Presupuesto Gobierno de Puerto Rico. (28 de marzo de 2016). *Plan de Reorganización del Consejo de Educación de Puerto Rico*. Recuperado de: <http://www2.pr.gov/ogp/Bvirtual/LeyesOrganicas/pdf/Plan%201-2010.pdf>

Rodríguez, O. (16 de junio de 2010). *¿Cuánto contribuye la educación superior en Puerto Rico a la educación de hispanos en EEUU?* Recuperado de: <http://noticias.universia.pr/entrada/noticia/2010/06/16/271914/contribuye-educacion-superior-puerto-rico-educacion-hispanos-eeuu.html>

Sampieri, R. H., Lucio, P. B., & Collado, C. F. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.). Mexico: McGraw Hill.

The Federation of State Boards of Physical Therapy (s.f.). *Eligibility Requirements*. Recuperado de: [https://www.fsbpt.org/SecondaryPages/ExamCandidates/NationalExam\(NPTE\)/EligibilityRequirements.aspx](https://www.fsbpt.org/SecondaryPages/ExamCandidates/NationalExam(NPTE)/EligibilityRequirements.aspx)

United States Department of Education. (septiembre de 2010). *An Overview of the U.S. Department of Education*. Recuperado de: http://www2.ed.gov/about/overview/focus/what_pg2.html

United States Department of Education. (s.f.) *The Database of Accredited Postsecondary Institutions and Programs*. Recuperado de: <http://ope.ed.gov/accreditation/Glossary.aspx>

U. (23 de septiembre de 2016). *Más de medio millón de estudiantes de institutos educativos en EEUU están a punto de perder la ayuda económica para estudiar*. Recuperado de: <http://www.univision.com/noticias/politica-de-educacion/como-afecta-a-los-estudiantes-el-retiro-del-reconocimiento-gubernamental-a-acics-el-ente-acreditador-de-los-institutos-educativos>

Rivera M., Caledrón J. (31 de octubre de 2016). *Compendio Estadístico sobre la educación de Puerto Rico 2015-2016*. Recuperado de: <http://www.ce.pr.gov>

APÉNDICES

APÉNDICE A – CONSENTIMIENTO PARA LOS PARTICIPANTES

EDP UNIVERSITY OF PUERTO RICO, INC.
RECINTO DE HATO REY
ESCUELA GRADUADA

Consentimiento Informado

Estimado participante

Actualmente soy estudiante de la Escuela Graduada de EDP University of Puerto Rico. Como parte de los requisitos para completar el grado, es necesario que lleve a cabo una investigación.

Con el siguiente cuestionario se pretende investigar: **EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS AGENCIAS ACREDITADORAS**. El instrumento de investigación es un cuestionario compuesto por 23 preguntas dicotómicas con opciones de: De Acuerdo o En Desacuerdo y cuatro (4) preguntas abiertas.

Como parte de una institución de educación superior, usted ha sido seleccionado para participar de la investigación que pretende establecer el nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior sobre las agencias acreditadoras. El instrumento de investigación no está dirigido a recopilar datos personales por lo que su participación es completamente anónima y confidencial. El estudio no conlleva ningún riesgo, ni beneficio para el participante. La participación es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin haber completado el cuestionario. Los datos se guardarán en un archivo bajo llave por un periodo de cinco (5) años al cabo de los cuales serán destruidos frente a un testigo.

He leído el procedimiento aquí descrito. Doy fe de que la investigadora me ha explicado el estudio y ha aclarado mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el estudio de Marjorie Maisonet Rivera sobre **EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS AGENCIAS ACREDITADORAS**. Además he recibido copia de este consentimiento.

Firma _____

_____ Acepto los términos de esta investigación. _____ No Acepto los términos de esta investigación.

Firma del participante _____

Contacto en caso de dudas: marjorie.maisonet@gmail.com (787) 309-6360

APÉNDICE B – INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

EDP UNIVERSITY OF PUERTO RICO, INC.
RECINTO DE HATO REY
ESCUELA GRADUADA

Parte I. Datos sociodemográficos

Las preguntas que se presentan a continuación están relacionadas al perfil de los empleados de instituciones de educación superior. Haga una equis (X) en la alternativa que mejor lo describa.

1. Sexo

Femenino Masculino

2. Edad

18-24 25-34 35-44 45-54 55 en Adelante

3. Seleccione su clasificación de empleo:

Asistente Administrativo

Oficial

Coordinador

Director

Gerenciales (Decanos (as), Directores(as) Institucionales

Otro (Especifique) _____

4. Seleccione la cantidad de años que lleva trabajando en instituciones de educación superior:

1-5 años 6-10 años 11-15 años 16 años o más

Parte II: Instrumento de Investigación

Con este cuestionario se pretende investigar: El nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de EDP University of Puerto Rico sobre las agencias acreditadoras.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y seleccione con una equis (X) la opción que mejor refleje su percepción.

Reactivos	De Acuerdo	En Desacuerdo
1. El propósito de las agencias acreditadoras es traer nuevos programas a las instituciones de educación superior.		
2. Las acreditaciones son un proceso voluntario en el cual se evalúa la calidad de los ofrecimientos y servicios de una institución.		
3. Actualmente se le ofrecen talleres sobre las agencias acreditadoras en su institución universitaria a los estudiantes.		
4. Las agencias acreditadoras ofrecen licencias para que las instituciones de educación superior en Puerto Rico puedan operar.		
5. Durante la admisión de estudiantes se lleva a cabo un proceso de orientación sobre las agencias acreditadoras.		
6. Las acreditaciones tienen un impacto directo en la carrera profesional de los estudiantes.		
7. Las acreditaciones que posee una institución de educación superior contribuyen al reclutamiento de estudiantes.		
8. La <i>Middle States Commission on Higher Education</i> (MSCHE) es una agencia acreditadora institucional.		
9. Los estudiantes deben considerar las acreditaciones de una institución de educación superior al momento de solicitar admisión a una institución.		
10. Las acreditaciones promueven la retención de estudiantes en instituciones de educación superior.		
11. El nivel de reconocimiento (standing) de la institución tiene un impacto en la empleabilidad de sus egresados.		

12. La institución utiliza las acreditaciones que poseen para atraer estudiantes desde la escuela superior a través de orientaciones.		
13. Actualmente la Institución posee dos (2) acreditaciones profesionales.		
14. La <i>Accrediting Commission for Education in Nursing</i> (ACEN) acredita programas de enfermería de todos los niveles superiores (Grados Asociados, Bachilleratos, Maestrías y Doctorados.)		
15. La acreditación de la <i>Commission on Accreditation in Physical Therapy Education</i> (CAPTE) es requerida para los estudiantes que deseen ejercer en los Estados Unidos.		
16. Los empleados no siempre forman parte de los procesos de acreditación.		
17. Un proceso de acreditación institucional toma en consideración todos los aspectos y áreas de una institución.		
18. Los empleados pasan por un proceso de orientación sobre las acreditaciones que posee la institución y las implicaciones de estas.		
19. Una acreditación no tiene un impacto en el reclutamiento de estudiantes.		
20. Los empleados son capacitados para orientar a los estudiantes sobre las agencias acreditadoras.		
21. El periodo de acreditación de las agencias acreditadoras es de un máximo de cinco (5) años.		
22. Las acreditaciones contribuyen al aumento en la calidad de los servicios de la institución.		
23. La misión de la institución está dirigida a ofrecer mejores servicios a los estudiantes.		

Responda a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántas acreditaciones profesionales posee actualmente la Institución? _____

2. ¿Cuál entiende es la importancia de las acreditaciones para la educación superior? _____

3. ¿Le gustaría asistir a orientaciones sobre las agencias acreditadoras? _____

4. ¿Asistiría a las orientaciones voluntariamente? _____

APÉNDICE C – CARTA A EXPERTO

**EDP University of Puerto Rico
Recinto de Hato Rey
Escuela Graduada
Maestría en Administración de Empresas
con especialidad en Gerencia Estratégica**

12 de diciembre de 2016

Asunto: Validación de instrumento de investigación

Dra. Sandra Infanzón
Psicóloga Industrial Organizacional

Estimada Dra. Infanzón,

Soy estudiante de Maestría en EDP University of Puerto Rico, Recinto de Hato Rey. Como parte de los requisitos del curso MSM 7690, Seminario en Gerencia Estratégica debo llevar a cabo una investigación. Le solicito sus servicios como consultora para validar mi instrumento de investigación. El mismo será administrado a empleados de instituciones de educación superior. Con el cuestionario se pretende establecer EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y LA PERCEPCIÓN DE LOS EMPLEADOS DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN PUERTO RICO SOBRE LAS AGENCIAS ACREDITADORAS

Se le agradece su colaboración.


Marjorie M. Maisonet Rivera

APÉNDICE D – CARTA DE APROBACIÓN DE LA JUNTA DE
REVISIÓN INSTITUCIONAL

26 de enero de 2017

Srta. Marjorie Maisonet
Estudiante Programa Graduado
EDP University of Puerto Rico, Inc.
Recinto de Hato Rey

SOLICITUD DEL ESTUDIO # 26-01-2017-2 HR: "El nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre agencias acreditadoras"

Estimada Srta. Maisonet,

Luego de evaluar su petición para realizar la investigación titulada: "*El nivel de conocimiento y la percepción de los empleados de instituciones de educación superior en Puerto Rico sobre agencias acreditadoras*", le informamos que la misma ha sido autorizada por Junta de Revisión Institucional (IRB) de EDP University of Puerto Rico, Inc.

Asignamos a la Srta. Sarybell Santiago Medina, como enlace para cualquier colaboración que requiera de la oficina de Investigación, Avalúo Académico y Desarrollo Institucional. Puede comunicarse a sus correo electrónico ssantiago@edpuniversity.edu o al teléfono 787-765-3560, ext. 1372.

Le deseamos mucho éxito en la realización de su investigación.

Cordialmente,



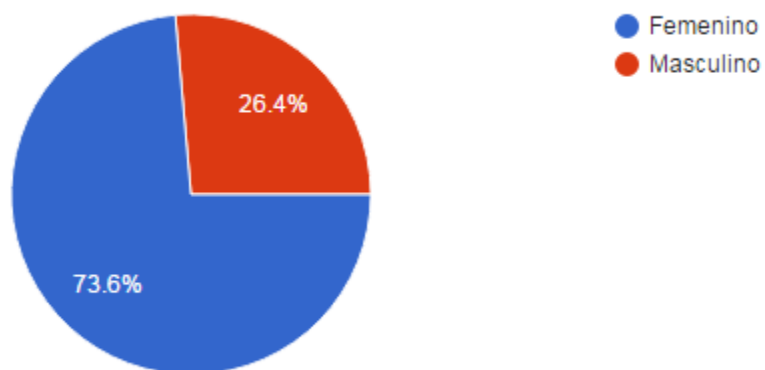
Prof. Nydia N. Rivera Vera
Presidenta Junta Revisión Institucional (IRB)
Vice Presidencia Asociada de Investigación, Avalúo Académico y
Desarrollo Institucional
EDP University of Puerto Rico, Inc.

APÉNDICE E – GRÁFICAS

La Gráfica 1 presenta la distribución de los encuestados a base del género. El 26.4% representa al género masculino mientras que el 73.6%, la mayor parte de los encuestados, pertenece al género femenino.

Gráfica 1

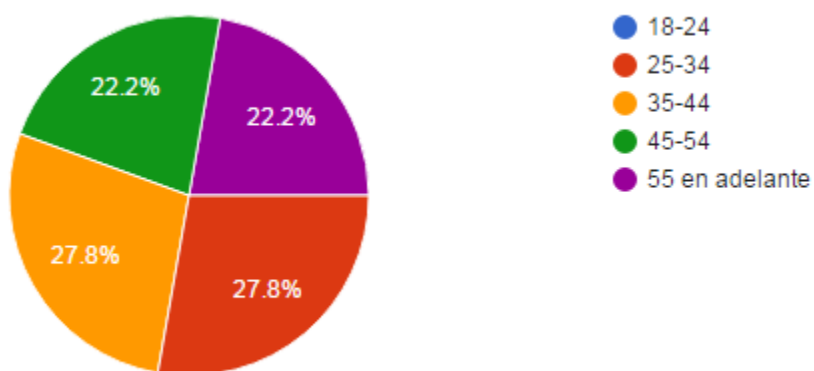
Distribución de la muestra a base del género de los empleados



La Gráfica 2 presenta el porcentaje correspondiente a la edad de los participantes encuestados. El 27.8% está entre las edades de 25-34 años y 35-44 años. El 22.2% está entre las edades de 45-54 años y/o tienen 55 años o más.

Gráfica 2

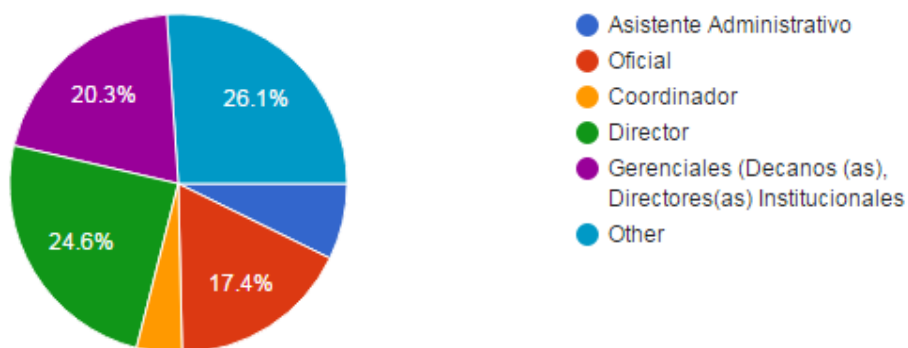
Distribución de la muestra a base a la edad de los empleados



La Gráfica 3 presenta el porcentaje de los participantes en base a su categoría de empleo. El porcentaje más alto corresponde a la categoría de Directores con un 24.6% seguido por los Gerenciales con un 20.3%. La categoría con menos participantes fue la de Coordinadores con un 4.3%. La categoría bajo el nombre de otro obtuvo un 26.1% que se distribuyó entre cinco (5) áreas de trabajo según respondieron.

Gráfica 3

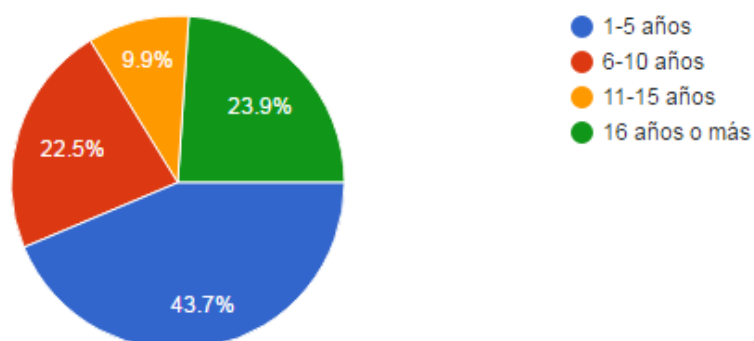
Distribución de la muestra a base de la clasificación de empleo de los participantes



La Gráfica 4 presenta la distribución en porcentaje en base a los años de los encuestados en la institución. Los resultados presentan que la mayor parte de los empleados, es decir, el 43.7% de los empleados llevan menos de cinco (5) años trabajando en la institución. El segundo porcentaje más alto corresponde a los empleados que llevan 16 años o más con un 23.9%. El porcentaje más bajo es de 9.9% y pertenece a los empleados que llevan entre 11-15 en la institución.

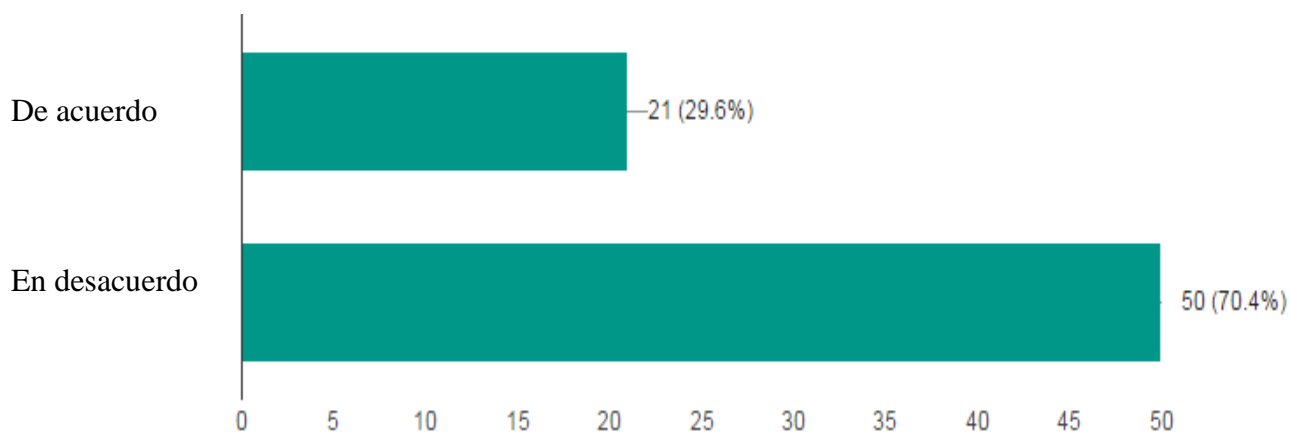
Gráfica 4

Distribución de la muestra a base de los años de trabajo en la Institución de los empleados.



Gráfica 5:

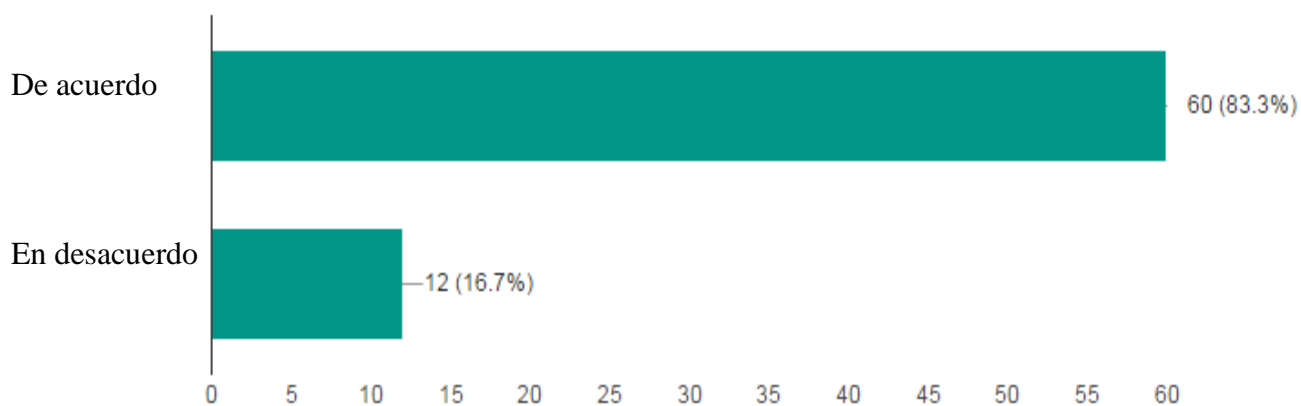
El propósito de las agencias acreditadoras es traer nuevos programas a las instituciones de educación superior.



El 83.3% (60) de los encuestados estuvo De acuerdo mientras que el 16.7% (12) estuvo En desacuerdo.

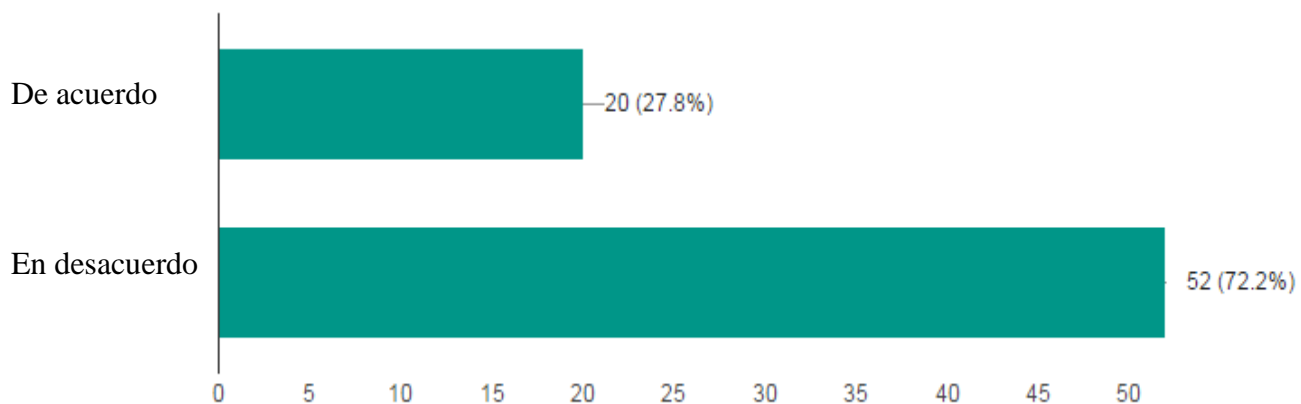
Gráfica 6

Las acreditaciones son un proceso voluntario en el cual se evalúa la calidad de los ofrecimientos y servicios de una institución.

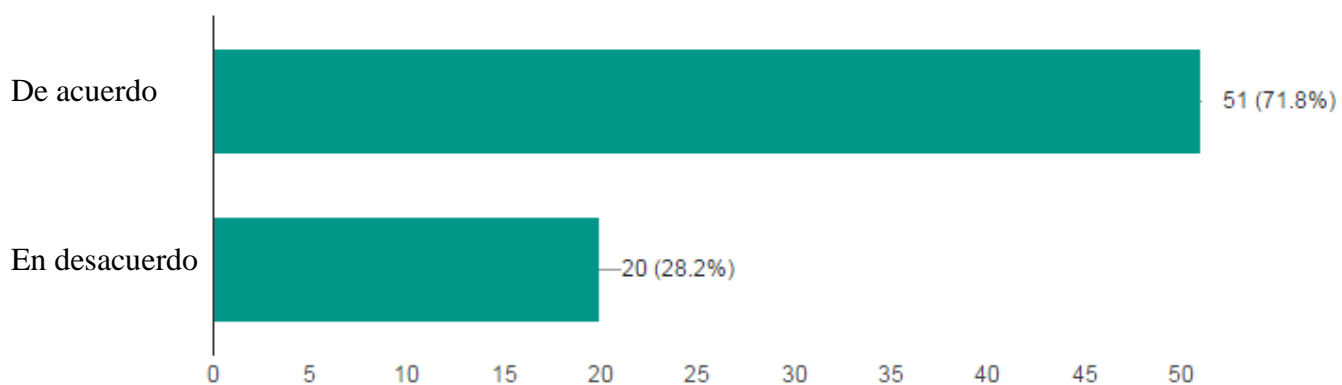


Gráfica 7

Actualmente se le ofrecen talleres sobre las agencias acreditadoras en su institución universitaria a los estudiantes.

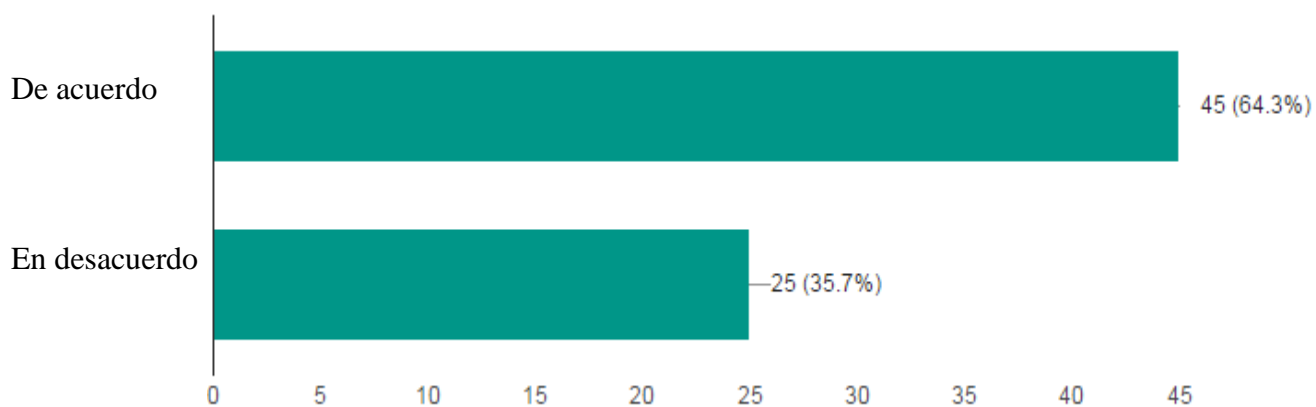
**Gráfica 8**

Las agencias acreditadoras ofrecen licencias para que las instituciones de educación superior en Puerto Rico puedan operar.

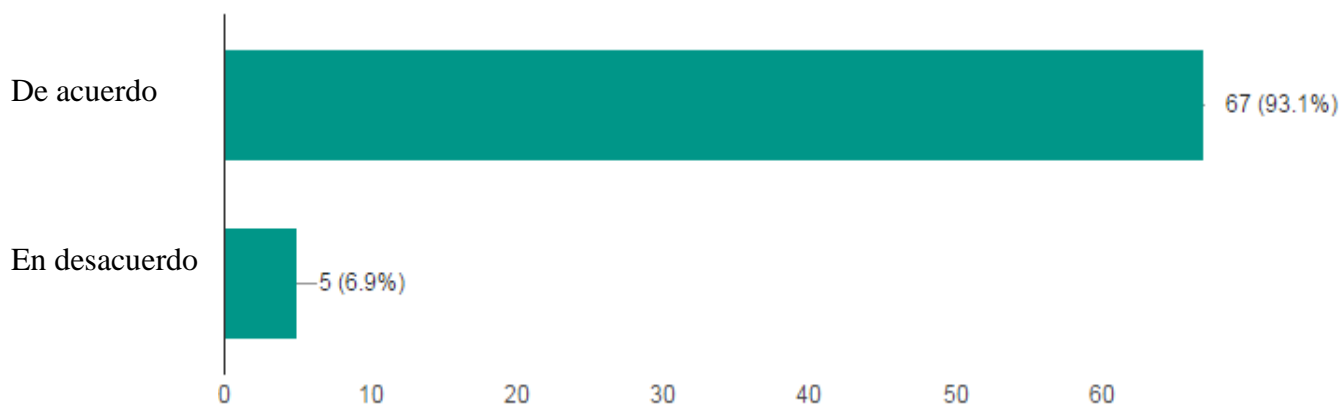


Gráfica 9

Durante la admisión de estudiantes se lleva a cabo un proceso de orientación sobre las agencias acreditadoras.

**Gráfica 10**

Las acreditaciones tienen un impacto directo en la carrera profesional de los estudiantes.



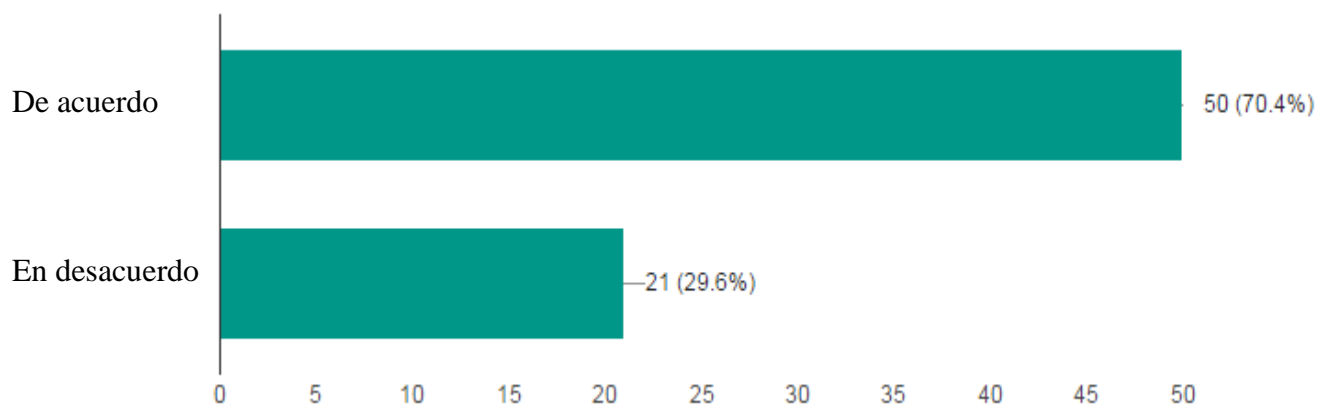
Gráfica 11

Las acreditaciones que posee una institución de educación superior contribuyen al reclutamiento de estudiantes.



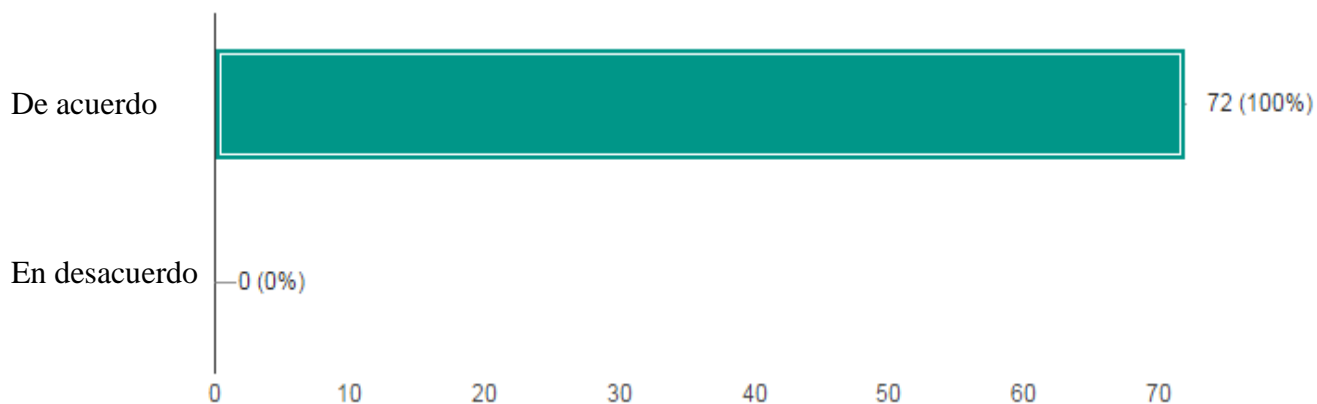
Gráfica 12

La Middle States Commission on Higher Education (MSCHE) es una agencia acreditadora institucional.

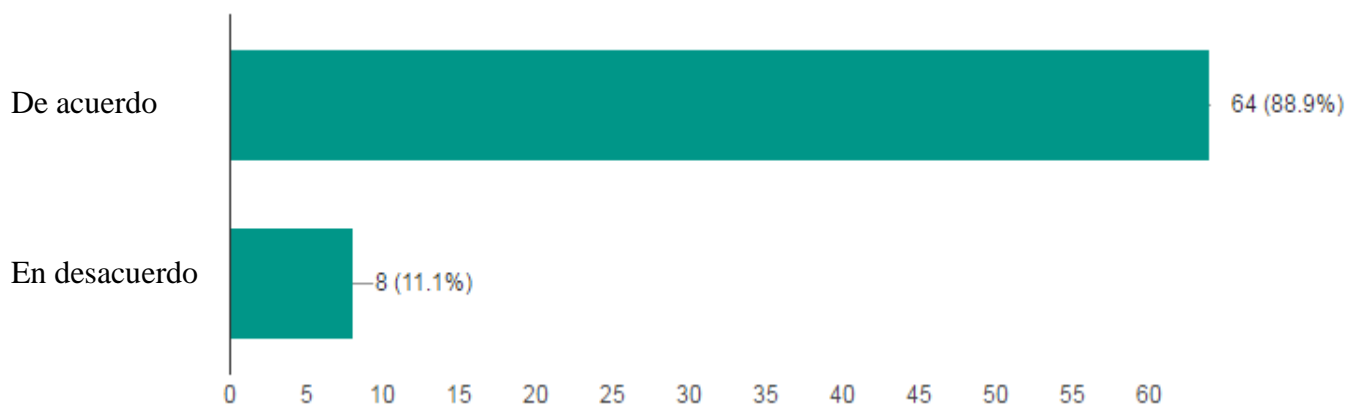


Gráfica 13

Los estudiantes deben considerar las acreditaciones de una institución de educación superior al momento de solicitar admisión a una institución.

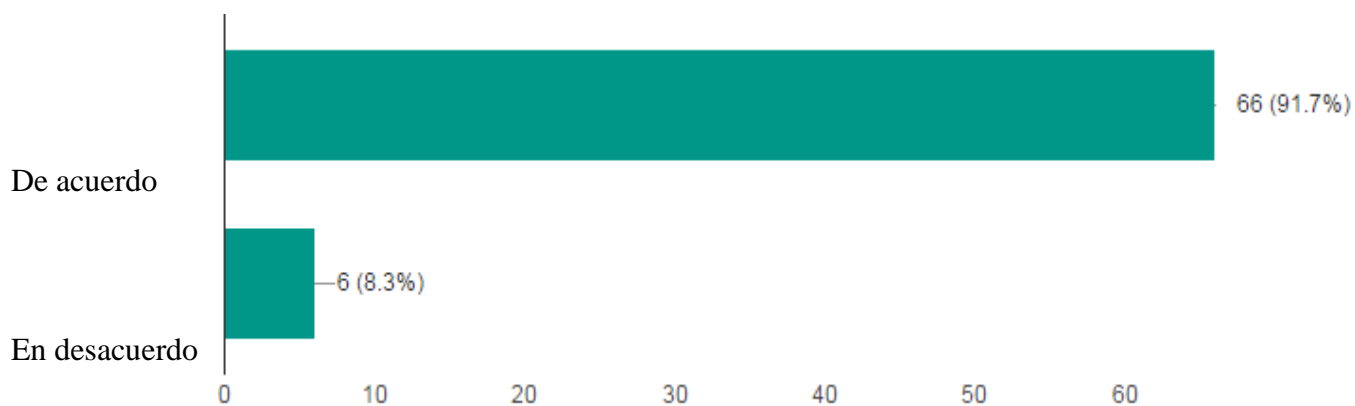
**Gráfica 14**

Las acreditaciones promueven la retención de estudiantes en instituciones de educación superior.



Gráfica 15

El nivel de reconocimiento (standing) de la institución tiene un impacto en la empleabilidad de sus egresados.

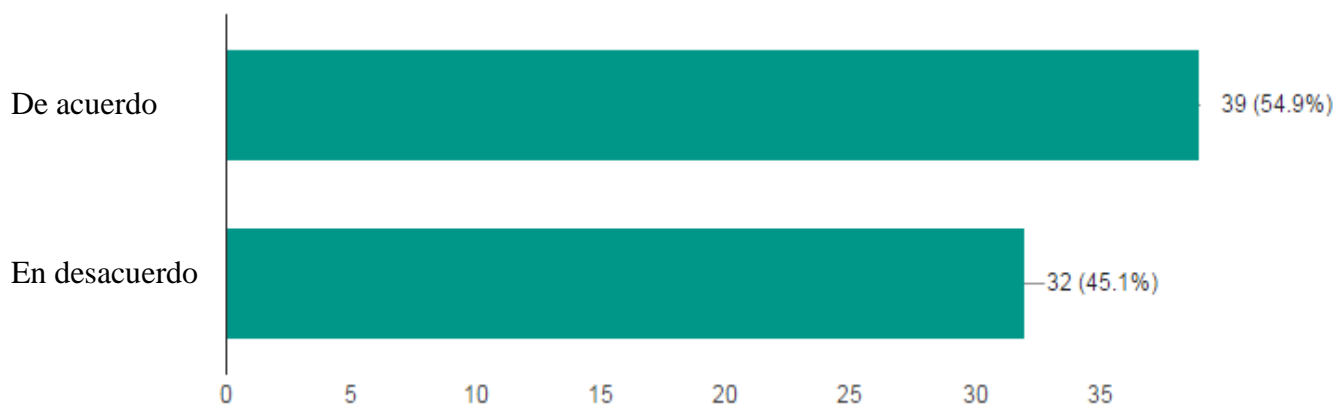
**Gráfica 16**

La institución utiliza las acreditaciones que posee para atraer estudiantes desde la escuela superior a través de orientaciones.

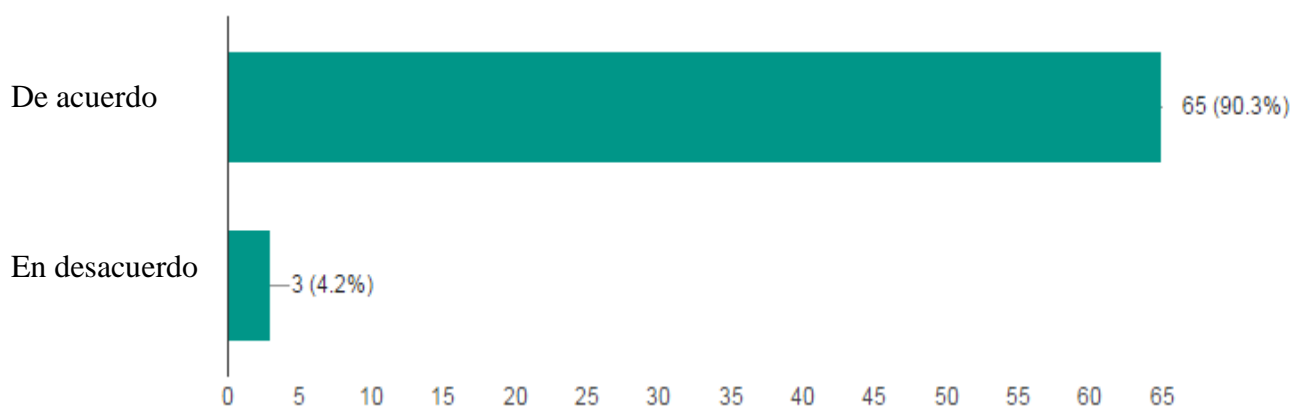


Gráfica 17

Actualmente la Institución posee dos (2) acreditaciones profesionales

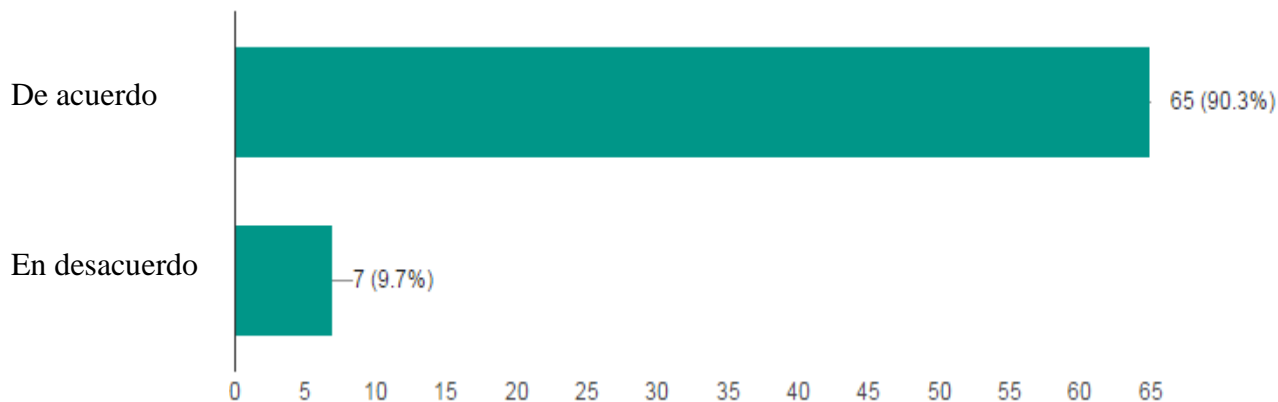
**Gráfica 18**

La Accrediting Commission for Education in Nursing (ACEN) acredita programas de enfermería de todos los niveles superiores (Grados Asociados, Bachilleratos, Maestrías y Doctorados.).



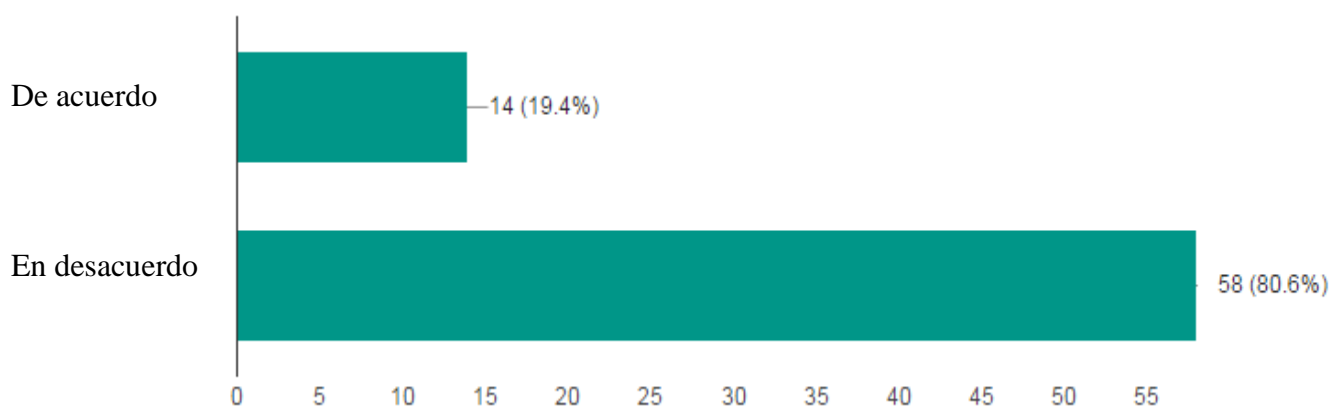
Gráfica 19

La acreditación de la *Commission on Accreditation in Physical Therapy Education (CAPTE)* es requerida para los estudiantes que deseen ejercer en los Estados Unidos.



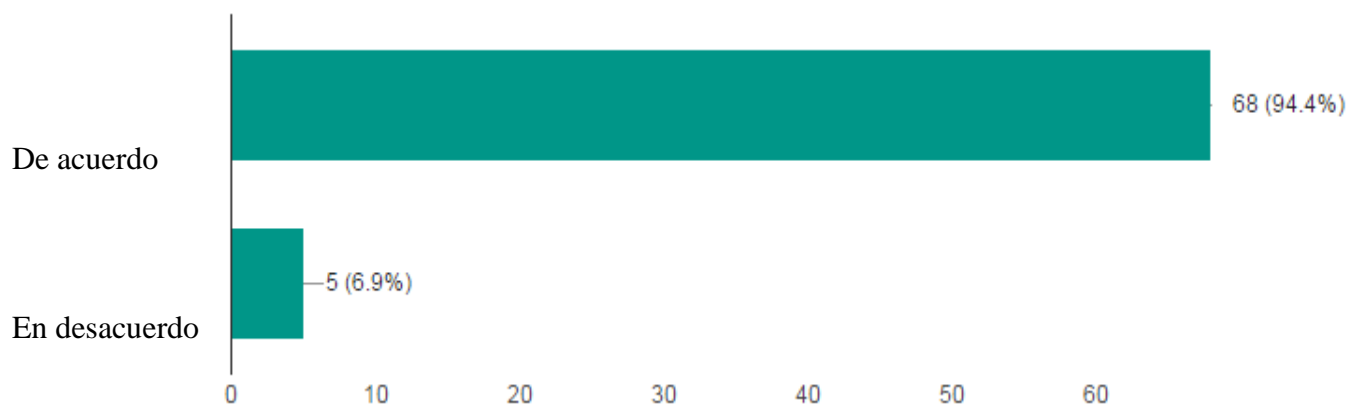
Gráfica 20

Los empleados no siempre forman parte de los procesos de acreditación.

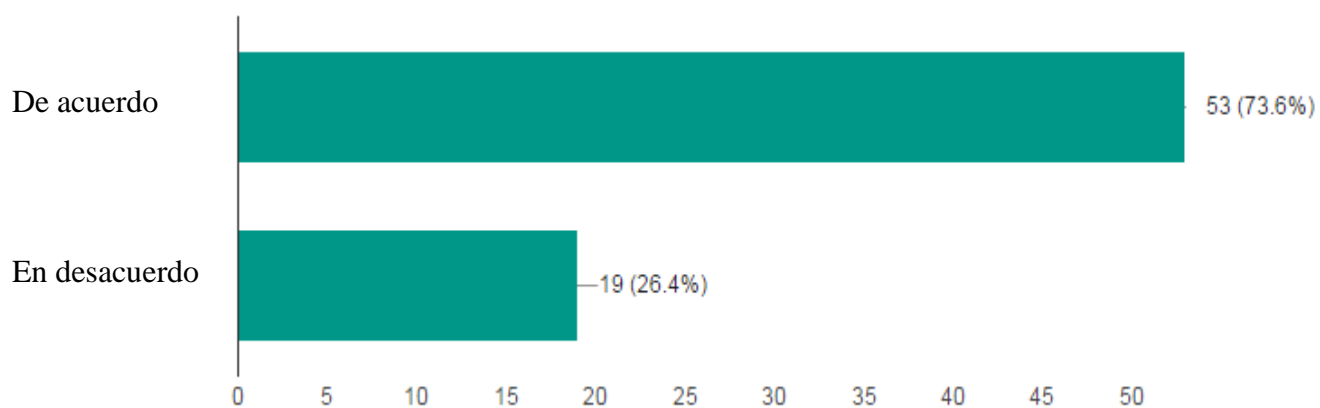


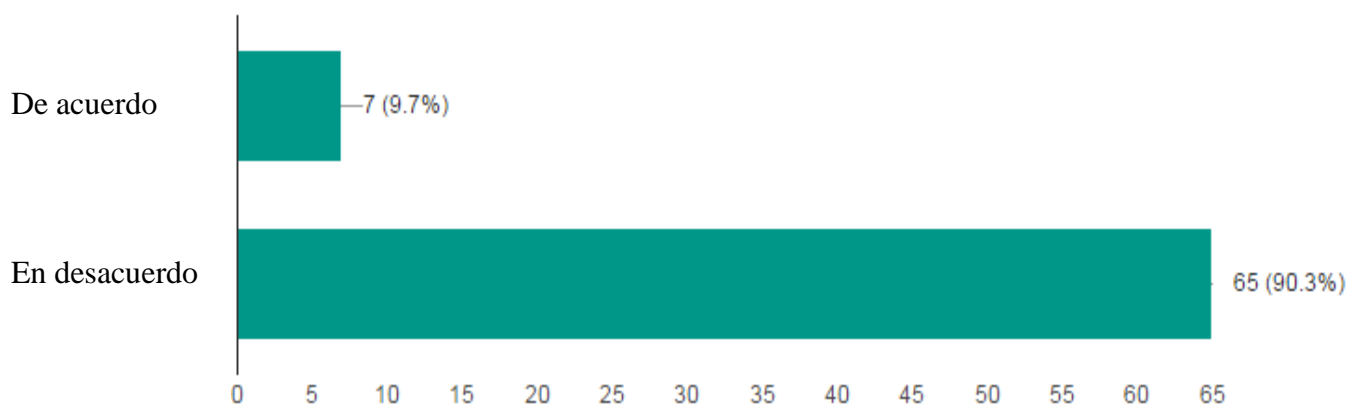
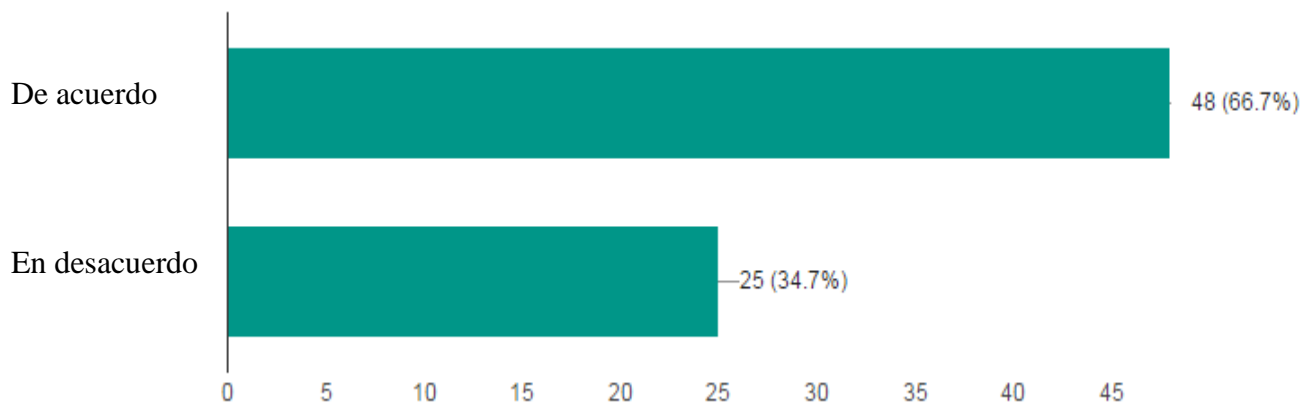
Gráfica 21

Un proceso de acreditación institucional toma en consideración todos los aspectos y áreas de una institución.

**Gráfica 22**

Los empleados pasan por un proceso de orientación sobre las acreditaciones que posee la institución y las implicaciones de estas.



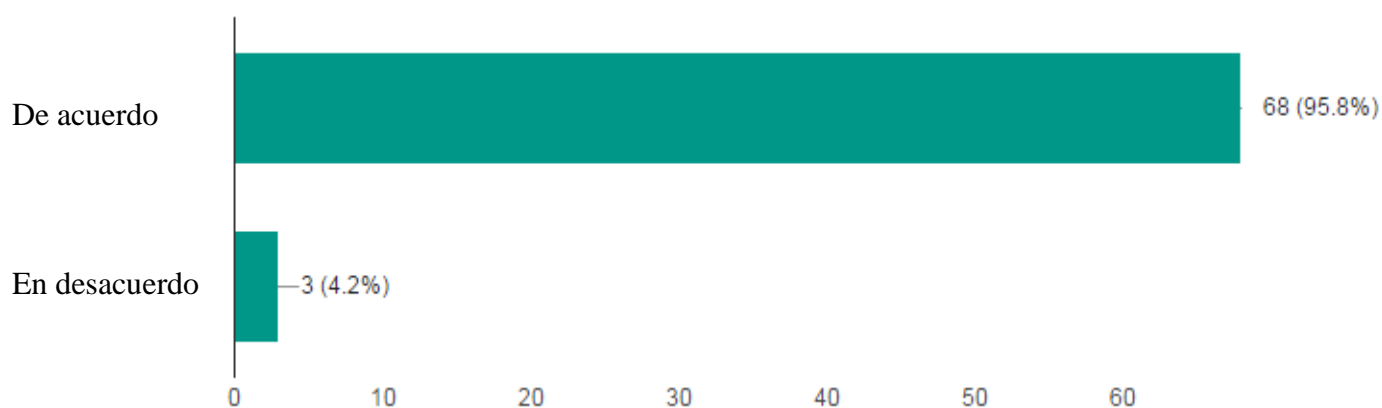
Gráfica 23**Una acreditación no tiene un impacto en el reclutamiento de estudiantes.****Gráfica 24****Los empleados son capacitados para orientar a los estudiantes sobre las agencias acreditadoras.**

Gráfica 25

El periodo de acreditación de las agencias acreditadoras es de un máximo de cinco (5) años.

**Gráfica 26**

Las acreditaciones contribuyen al aumento en la calidad de los servicios de la institución.



Gráfica 27**La misión de la institución está dirigida a ofrecer mejores servicios a los estudiantes.**