

# Fundamentos Filosóficos y Económicos de la Actividad Empresarial en una Economía de Libre Mercado Capitalista

Dr. Edwin Davila Aponte, MBA, Ph.D

La actividad empresarial en una economía de libre mercado capitalista se ve incentivada por los beneficios que se pueden alcanzar en términos de ganancias o pérdidas. Para que estos beneficios se puedan alcanzar tiene que existir un mercado en donde los vendedores y compradores se puedan reunir. Muchos economistas sostienen que la economía de mercado pura no puede ocurrir debido a que la gente siempre tendrán incentivos operacionalizados a través de la coerción (Cowen y Sutter, 2005; Holcombe, 2004).

Las características particulares del proceso de intercambio sugiere el derecho propietario sobre los bienes intercambiados. Los cambios en los títulos de propiedad son fundamentales para la comprensión dinámica de la competencia y, en términos más generales, el proceso de mercado (Foss & Lien, Summ). Menger (1871) mediante la definición de los derechos de propiedad como categorías económicas derivadas de la escasez (Mulligan, Spri). La propiedad ofrece flexibilidad en un contexto de incertidumbre.

Hay amplia evidencia de que una fuente crucial de crecimiento de la productividad, y por lo tanto bienestar, se debe a la reasignación de los recursos y la productividad de las empresas. Las investigacio-

nes recientes apoyadas por las investigaciones clásicas han hecho contribuciones sobre cómo las ganancias y pérdidas proporcionan señales sobre la orientación a la producción racional y económica, sin embargo, el papel de los beneficios en una economía de mercado no es generalmente comprendido. Foster, Haltiwanger y Krizan (1998) estiman que la dinámica de la competencia a través de la reasignación de los recursos productivos representan alrededor del 50 por ciento del crecimiento de la productividad agregada. Por otra parte, lo que dificulta la reestructuración automática de las industrias de los países desarrollados se ha demostrado que implicará una penalización en términos de crecimiento no percibidos (Audretsch, Carrée, van Stel y Thurik 2003). Foster, Haltiwanger y Krizan (1998) estiman que la dinámica de la competencia a través de la reasignación de los recursos productivos representan alrededor del 50 por ciento del crecimiento de la productividad agregada. Esto sugiere una dificultad en la reestructuración automática de las industrias de los países desarrollados que implicará una penalización en términos de crecimiento no percibidos (Audretsch, Carrée, van Stel y Thurik 2003).

En realidad, el verdadero valor del producto marginal descontado de cualquier factor de producción no se puede conocer objetivamente (Rothbard, 2004). Esta conclusión del autor sugiere, que el producto marginal

es alcanzado al aplicar métodos de estimación o valorización.

El desfase a través del tiempo entre la capacidad de producción y lo que realmente se produce, funciona en gran medida con incentivo atractivo para los empresarios. Los empresarios actúan a base de la expectativa de que la estructura actual de la producción es desalineada con las preferencias del consumidor y en última instancia lo que realmente determina la dirección que tomara la producción serán las expectativas que puedan generar el alcanzar las ganancias o pérdidas. Las pérdidas y ganancias son las señales que le indican empresarios si han reajustado correctamente la estructura de la producción o no (Art, 2009).

Los beneficios fomentan la producción y la innovación, y las pérdidas son igual de importantes que la eficiencia de la economía, ya que proveen la dirección que debe tomar el productor sobre los bienes o servicios que debe llevar al mercado o que son los que mayor demanda están generando (Sowell, 2004). La investigación realizada por Foss y Lien (2010) ofrecer una caracterización empírica de la relación entre los procesos de reasignación y el crecimiento de la productividad. La conclusión general es que estos procesos son esenciales para el crecimiento de la productividad y como los procesos de reasignación motivan a las empresas a mejorar lo que ya están haciendo.

Michel de Montaigne afirma



que el beneficio de una persona es producto de la pérdida de otra persona. Es esta acción humana lo que incentiva el deseo de eliminar o evitar la pérdida del empresario (Ludwig von Mises). De este enfoque conductual igual se identifica la expectativa del empresario sobre los precios incorrectos de los insumos y estos a su vez no reflejan las preferencias del consumidor. En una economía capitalista esta apreciación incorrecta incentiva al empresario que ha identificado el desfase en producir bienes y servicios que el consumidor está demandando y que serán capaces de proveer la ganancia planificada.

El tiempo es un concepto de relevante importancia para los estudios económicos, entre otros aspectos, permite establecer una relación entre el valor actual de los bienes en comparación con su valor futuro. La preferencia

temporal es la tasa de interés que se paga sobre los préstamos, llamado componente de preferencia de originar (Mise, 1949). Este concepto además sugiere que el empresario evalúa el costo de originación desde una perspectiva atractiva sobre el pago final.

El impacto de la tasa de originación también puede ser identificado en el derecho de propiedad, ya que igualmente puede ser considerado como parte de las evaluaciones del emprendedor al incorporar en su análisis el componente de la tasa de interés. Por su parte, la tasa de interés para el prestatario, significa el incentivo que espera alcanzar por el nivel de riesgo inherente a la actividad empresarial, lo que trae consigo el componente de riesgo.

#### **Análisis**

El dinamismo de una econo-

mía de mercado alineada con el derecho propietario que a su vez incentiva la actividad empresarial, no son unos elementos que suelen discutirse o ser presentados en el debate de temas económicos. A través de esta investigación se ha expuesto sobre el gran impacto que ha tenido el derecho a la propiedad en el quehacer económico, desde una perspectiva de incentivador de las economías de mercado; en donde se observa un marcado incremento en el proceso productivo, lo cual igualmente sugiere, el dinamismo económico.

Interesantemente, la literatura de economía neoclásica puntualiza sobre la inexistencia de una sociedad económica liberal pura. Autores en escritos recientes, Cowen (1992,1994), Cowen y Sutter (1999, 2005), Holcombe (2004, 2005, 2007),y Rutten (1999) cuestiona la viabilidad de una liberación

económico social pura (Stringham & Hummel, Summ). La razón fundamental es que este sistema no puede surgir o persistir porque algunas personas siempre tendrán el incentivo y la posibilidad de utilizar la fuerza contra los demás.

Otras imperfecciones de la relación empresarial por su parte, apoyan el efecto de la ganancia o pérdida como propulsores del empresarismo. Michel de Montaigne afirma que el beneficio de una persona es producto de la pérdida de otra persona. Igualmente, se hace referencia al defecto en los precios como una causa que genera pérdidas en un comerciante pero estimula el que otro identifique nuevas necesidades y las satisfaga para aumentar su beneficio económico.

En síntesis, las relaciones existentes entre el derecho propietario,

la relación empresarial en una economía de libremercado, auspician el dinamismo de mercados y la apertura de estos en un ambiente de mercado cada vez más competitivo. El desconocimiento de las implicaciones de estas variables en el ambiente de negocio, pueden propulsar el fracaso empresarial y el retraso del bienestar social a través de las economías de mercado.

### Conclusión

Esta investigación ha puesto en perspectiva varios aspectos que no se acostumbran discutir cuando se abordan los temas económicos y de política pública. Entre estos se pudo identificar el impacto que tiene el derecho a la propiedad en los procesos de desarrollo económico y su impacto sobre las empresas. Así también el rol que juegan el valor de los bienes desde una perspectiva de valor a través del tiempo. Esos aspectos son sin-

tetizados en los siguientes ítems:

1. En una economía de mercado una posible razón de por qué la propiedad no está del todo presente en los debates de la dinámica industrial, puede estar relacionado a que la propiedad no se vincula a los cambios económicos. Del mismo modo, la seguridad de los derechos de propiedad también puede afectar a la evaluación del precio y su componente premium o la tasa de interés.

2. Las sociedades donde los derechos de propiedad representan mayores ganancias son emuladas por otras sociedades.

3. La propiedad contribuye a un proceso de dinámica competitiva que auspicia el aumento en la productividad.

4. Un nuevo término de negocio se comienza a experimentar denominado como competencia de propiedad.

### Referencias

- Art, C. (2009). The Quarterly Journal of Austrian Economics. *Profit and Production*, 12(2), 13-26.
- Foss, N., & Lien, L. (Summer 2010). The Quarterly Journal of Austrian Economics. *Ownership and Competitive Dynamics*, 13(2), 3-30.
- Misess, L. V. (october, 2016). Profit and Loss. *South Holland*, 1(1), 14.
- Montaigne, M. (2006). The Profit of One Man is the Damage of Another. *Chapter XXI*, 1(1), 1j0.
- Mulligan, R. (Spring 2007). The Quarterly Journal of Austrian Economics. *Property Rights and Time Preference*, 10(1), 21-47.
- Phelps, E. S. (october, 2006). Dynamic Capitalism. *Wall Street Journal*, A(14), 10.
- Stringham, E., & Hummel, J. (Summer 2010). The Quarterly Journal of Austrian Economics. *If A Pure Market Economy Is So Good, Why Doesn't It Exist? The Importance of Changing Preferences Versus Incentives In Social Change*, 13(2), 31-52.