

Repensar la vivienda para la masa crítica

por Marcelo López Dinardi

Reseña del curso de Vivienda Colectiva (ARCH 4010)

La vivienda colectiva es, sin duda, una problemática singular de la arquitectura. Sin embargo – como la conocemos hoy día – es en gran medida una condición de la ciudad moderna. El aumento significativo de la población en nuestras sociedades contemporáneas nos obliga a mantener la alerta en los modos de vivir, habitar y pensar la ciudad. Para algunos, el tapiz compuesto de viviendas unifamiliares en las periferias y en los satélites de las ciudades, continúa siendo el modelo obligado para satisfacer el aumento de la población, entendido como una vulgar acumulación, a la vez que ha fungido como panacea para el profundo sentido de individualidad que deviene de la sociedad de consumo. Otros han optado por la alta densidad y el re-poblamiento urbano como mecanismo para validar las masivas obras inmobiliarias que se ha convertido, en algunos casos, en el modelo natural de crecimiento y en un modo de desplazamiento para dar lugar a un nuevo burgués y, en otros, en el modelo aspiracional del grupo clasemediero que vive para costear su vivienda. Sin embargo, poco han resuelto ambos modos de proveer vivienda en la negociación de las particularidades propias de un lugar, de una cultura y en proveer y estimular modelos de colectividad, tolerancia e inclusión, en virtud de modelos híbridos y asequibles al mismo grupo económico medio, que no recibe ayudas para subsidiar su vivienda –como en el caso de la vivienda social– y que tampoco tiene la capacidad, al menos económica, de aburguesar su vivienda.

El modelo de esparcimiento horizontal ha evidenciado el fracaso de un modelo colectivo de convivencia y la alta densidad no sugiere resolver el problema de la multitud. Por lo tanto, es necesario identificar cuál es la masa crítica que se sirve, a la vez que identificamos las problemáticas intrínsecas de la vivienda colectiva: la densidad, la repetición, la diferencia, la privacidad, la célula generatriz, la flexibilidad, el mercado y la cultura, entre otros. Y es que la vivienda colectiva oscila entre dos escalas muy distantes, la escala humana (que arma el conjunto *sociedad*) y la escala urbana (que arma el conjunto *ciudad*). Sociedad + Ciudad constituyen la masa crítica a la que se dirige la vivienda. Pero hoy día, ¿quién arma el conjunto *sociedad*? ¿quién el conjunto *ciudad*? ¿Cómo se constituye nuestra masa crítica para la vivienda? La experiencia de nuestro propio contexto en San Juan de Puerto Rico, como la del estudio de modelos foráneos y visitas a la Ciudad de México para reconocer los modelos más compactos

y densos, o a los Países Bajos, para estudiar la clara tradición experimental de la vivienda, han servido en diferentes ocasiones como referentes alternos para el planteamiento del curso.

En el curso he planteado un ejercicio que busca reconfigurar un contexto urbano específico, con el fin de proponer una mayor integración de las viviendas con la ciudad. Por un lado, se retoma el rol más tradicional que puede tener la vivienda en la generación del tejido urbano y, por otro, se exploran los distintos modos en los que se puede configurar el *habitar*, tanto en la escala de la unidad, como en la escala del conjunto. Por último, el énfasis en la transición del *habitar* entre el ámbito completamente público y el estrictamente privado, pretende crear soluciones que maticen la ruptura tajante entre los dos extremos, en virtud de espacios mediadores y conciliadores capaces de estimular los encuentros entre el adentro y el afuera. El proyecto que se reseña ilustra el resultado de una de esas soluciones, en una reciente versión del curso. ■■■■■

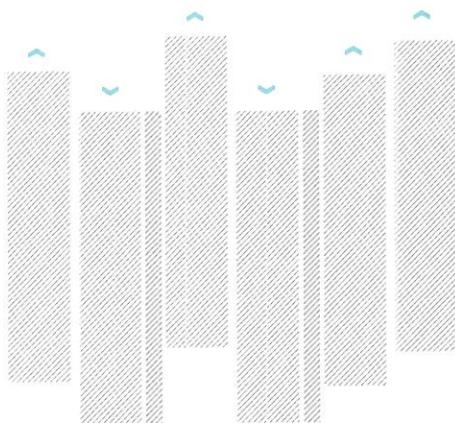
Proyecto: Fragmentación del bloque para crear encuentros a menor escala.

Estudiante: Jonathan Vázquez Gerena

Profesor: Marcelo López Dinardi

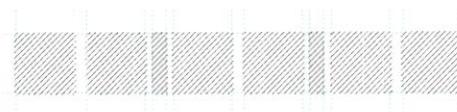
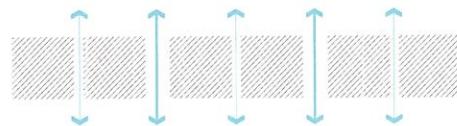
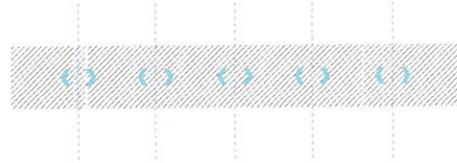
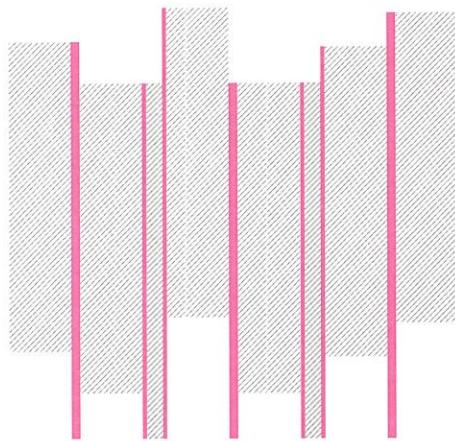


Diagramas volumétricos
Volumetric diagrams



Datos generales
Área solar: 24,115 p.c.
Unidades: 36
Área comercial: 2,000 p.c.

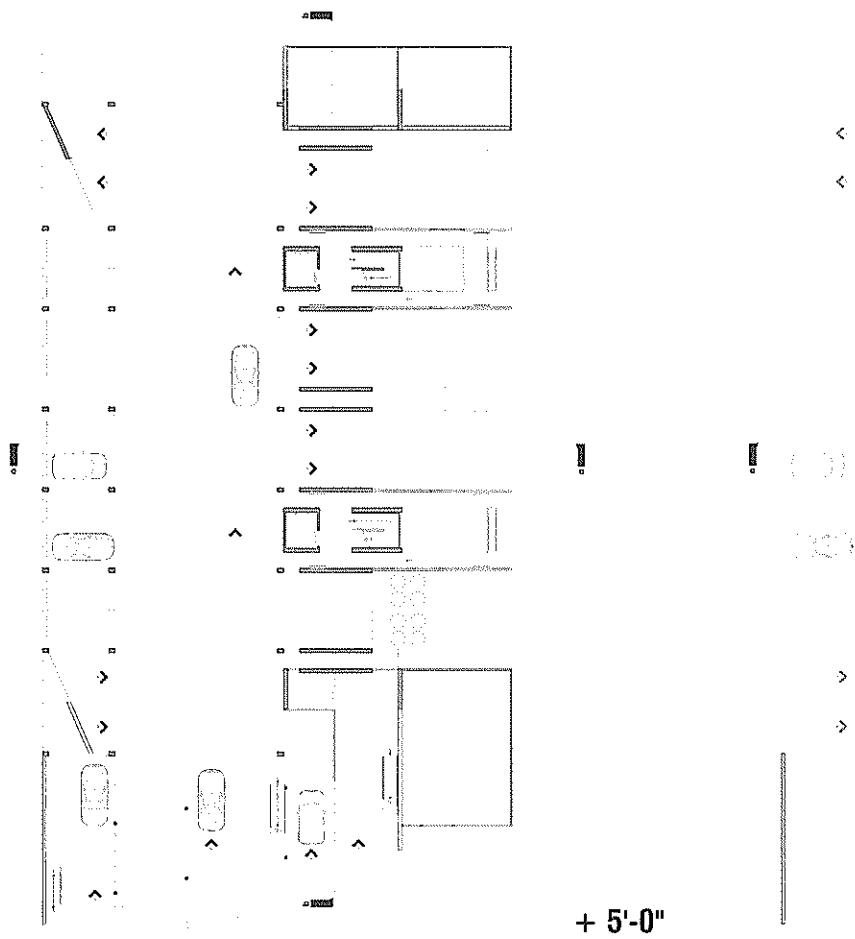
Project data
Site area 24,115 sq.ft.
Units: 36
Commercial area: 2,000 p.c.



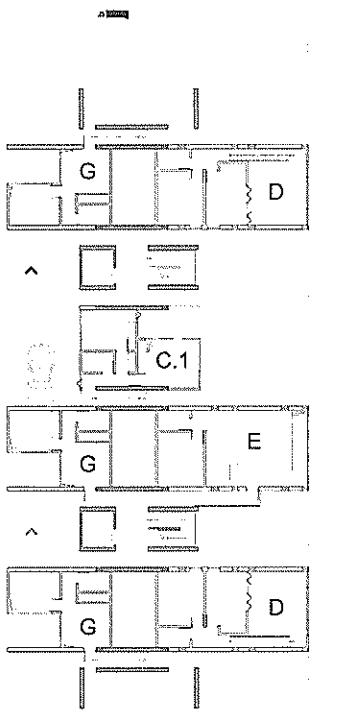
Desplazamiento vertical
Vertical Shifting

Fragmentación barra horizontal
Horizontal slab fragmentation

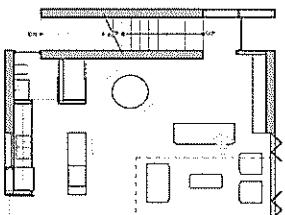




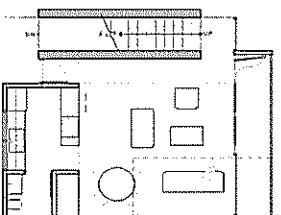
+ 5'-0"



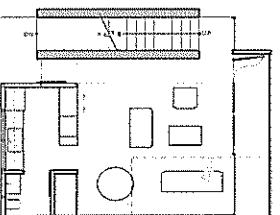
+ 14'-6"



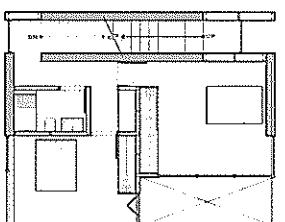
A_1 / 1,280 p.c. sq.ft.



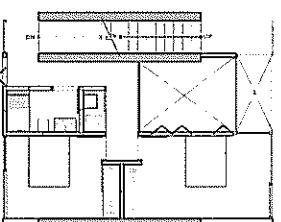
B_1 / 1,200 p.c. sq.ft.



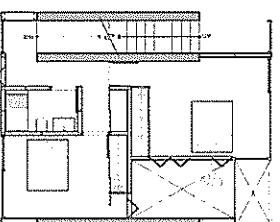
B.1_1 / 1,280 p.c. sq.ft.



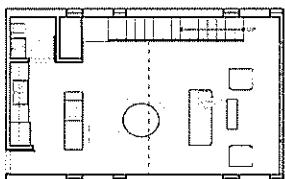
A_2



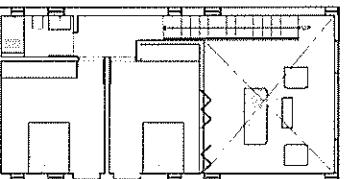
B_2



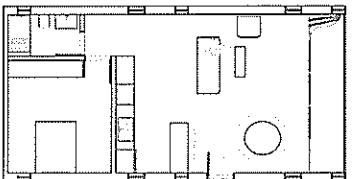
B.1_2



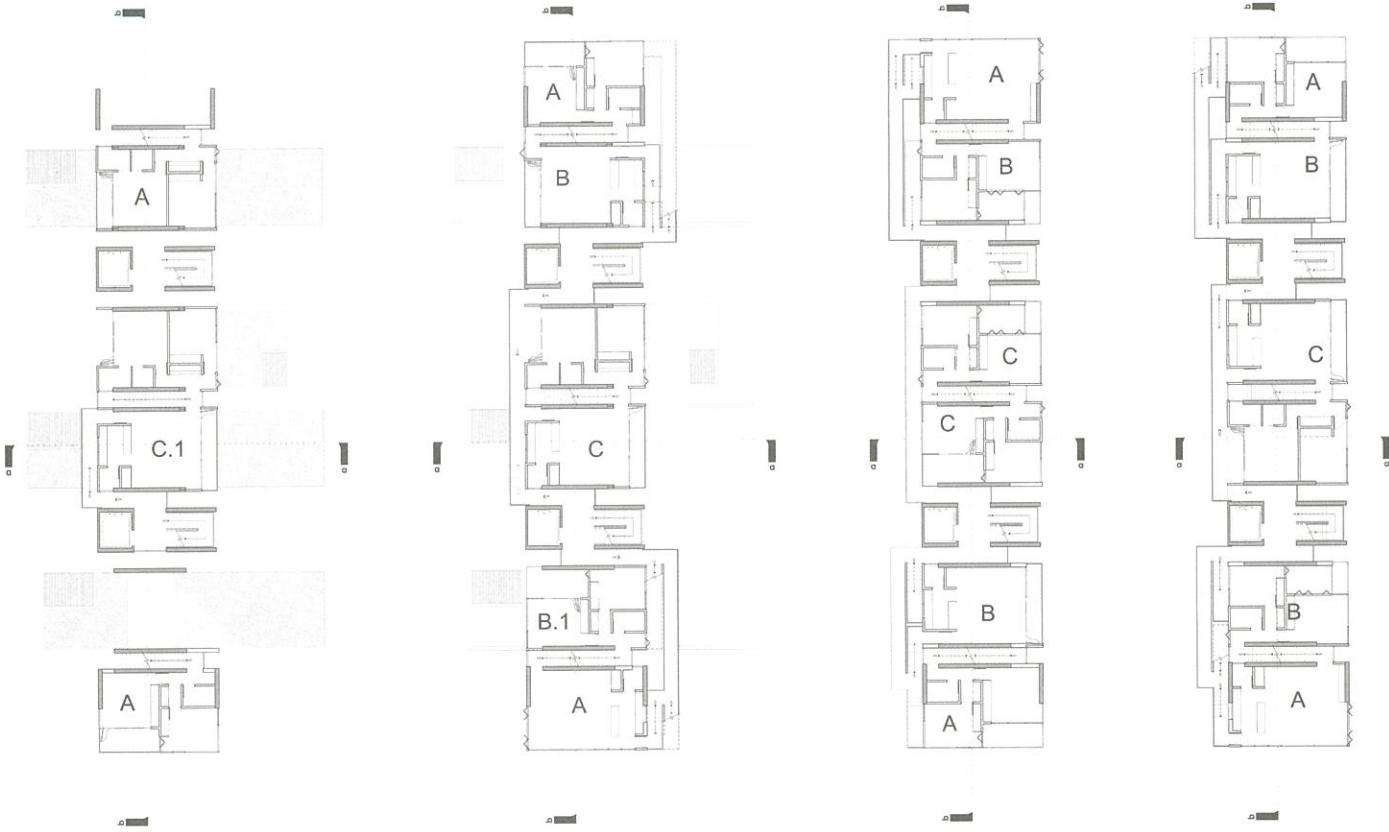
D_1 / 1,260 p.c. sq.ft.



D_2



E_1 / 700 p.c. sq.ft.

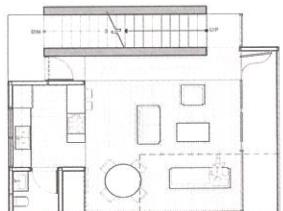


+ 33'-6"

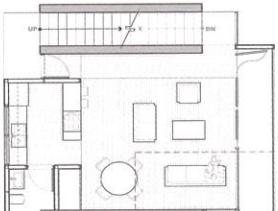
+ 43'-0"

+ 71'-6"

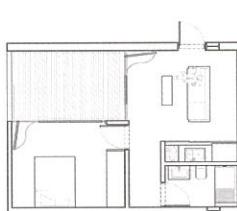
+ 81'-0"



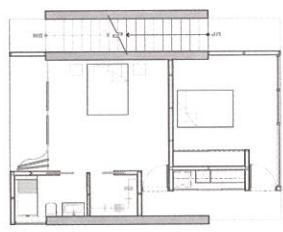
C_1 / 1,880 p.c. sq.ft.



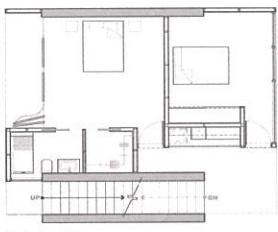
C.1_1 / 2,100 p.c. sq.ft.



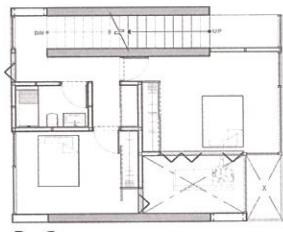
G_1 / 475 p.c. sq.ft.



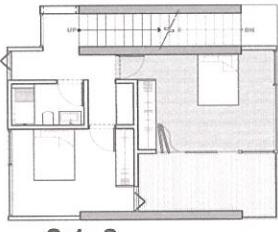
C_2



C.1_2

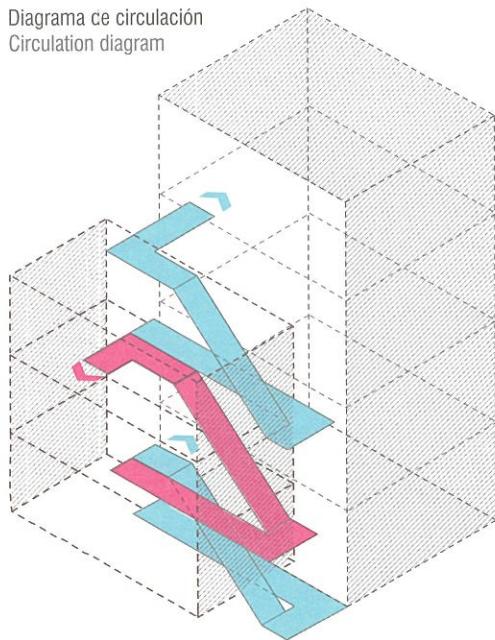


C_3



C.1_3

Diagrama de circulación
Circulation diagram



Rethinking Housing for the Critical Mass

Collective Housing Course Review (ARCH 4010)

There's no doubt that collective housing is a particular problem of architecture. However - as we know it today - it is, to a great extent, a condition of the modern city. The significant population growth in contemporary societies compels us to be aware of how we live, inhabit, and think about the city. For some, the tapestry composed of single-family homes in the cities' surrounding suburbs and satellites continues to be the mandatory model in order to meet population growth, understood as a vulgar accumulation, while being a panacea for the deep sense of individuality generated by a consumer society. Others have chosen high density and the re-population of urban areas as a mechanism to ratify massive real estate construction, which in certain cases has become the natural growth model and a displacement strategy aimed at making room for the new bourgeois, and in others, the aspiration of a middle class that lives to pay for its housing. All the same, neither of these housing models has been a solution to dealing with the peculiar conditions of a place and culture, nor has it provided or fostered collective, tolerant, and inclusive models, in virtue of hybrid models that are affordable to the middle class, which doesn't receive any housing subsidies – as is the case with social housing – and doesn't have the capacity, at least financially, to gentrify its housing.

The horizontal spreading model has revealed the failure of a collective coexistence model and high density doesn't seem to solve crowding issues. Therefore, it's necessary to identify not only the critical mass to be served, but also the intrinsic problems of collective housing: density, repetition, difference, privacy, generator cell, flexibility, market, and culture, among others. The fact is that collective housing switches back and forth between two scales which are very far apart: the human scale (which makes up *society*) and the urban scale (which makes up the *city*). *Society + City* = the critical mass to which housing is aimed at. But nowadays, who makes up *society*? Who makes up the *city*? How is our housing critical mass constituted? The experience we've had in our own context, San Juan, Puerto Rico just like the study of foreign models and our trips to Mexico City, in order to recognize the most dense and compact models, or to the Netherlands, to learn about their clearly experimental housing tradition, have often alternated as benchmarks for the course's point of departure.

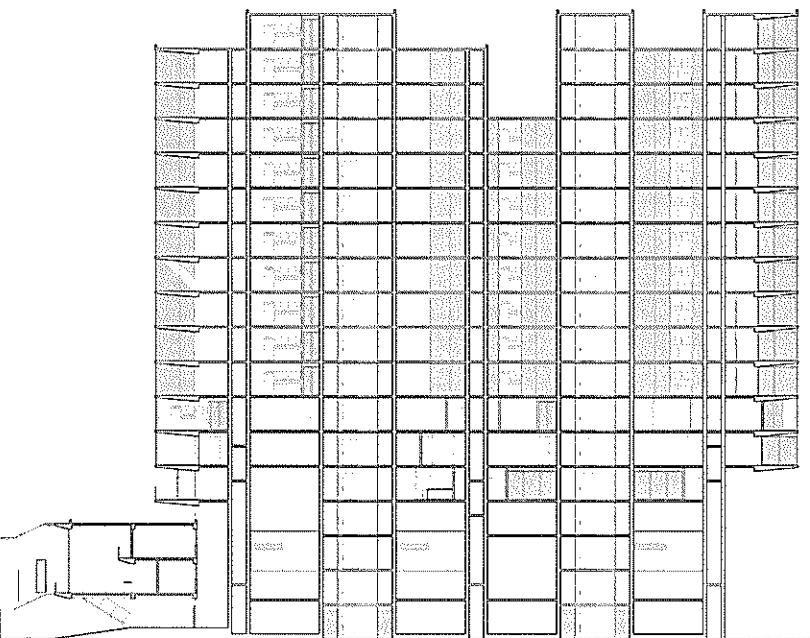
In this course I've proposed an exercise aimed at reconfiguring a specific urban context in order to propose a greater integration between housing and the city. On the one hand, we rescue housing's most traditional role in the urban fabric generation. On the other hand, we explore the different ways in which *inhabiting* can be configured,

not only as a unit, but also as a whole. Finally, the emphasis on the transition of *inhabiting* between completely public and strictly private spaces intends to develop solutions that can blur the radical rupture between both extremes, by virtue of mediating and conciliatory spaces that are able to foster encounters between the inside and the outside. The reviewed project illustrates the result of one of these solutions in a recent version of the course. [REDACTED]

Project: Intimate gatherings by slab fragmentation

Student: Jonathan Vázquez Gerena

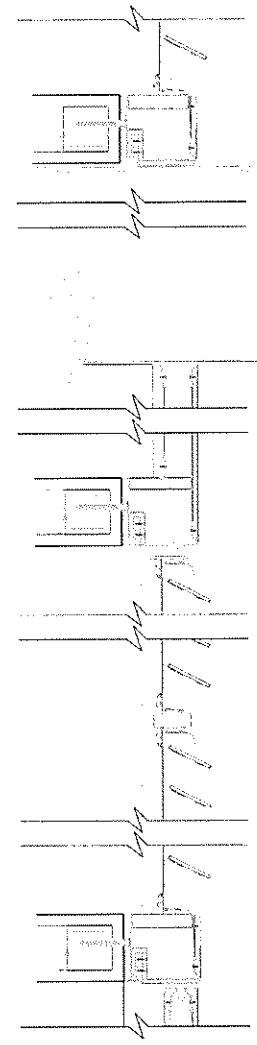
Professor: Marcelo López Dinardi



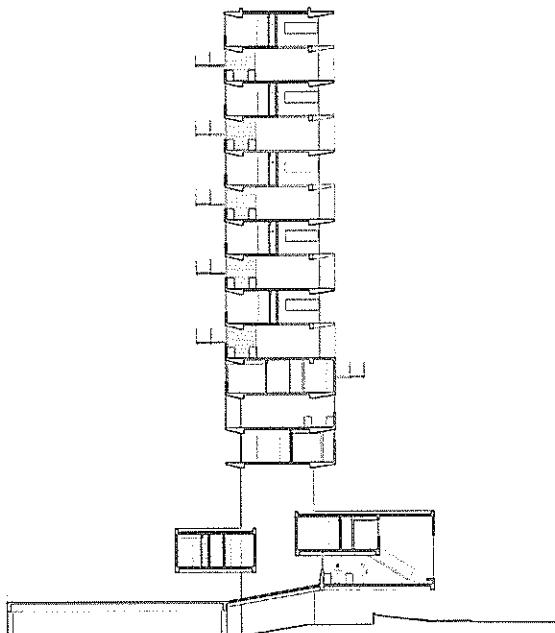
Corte B / Section B



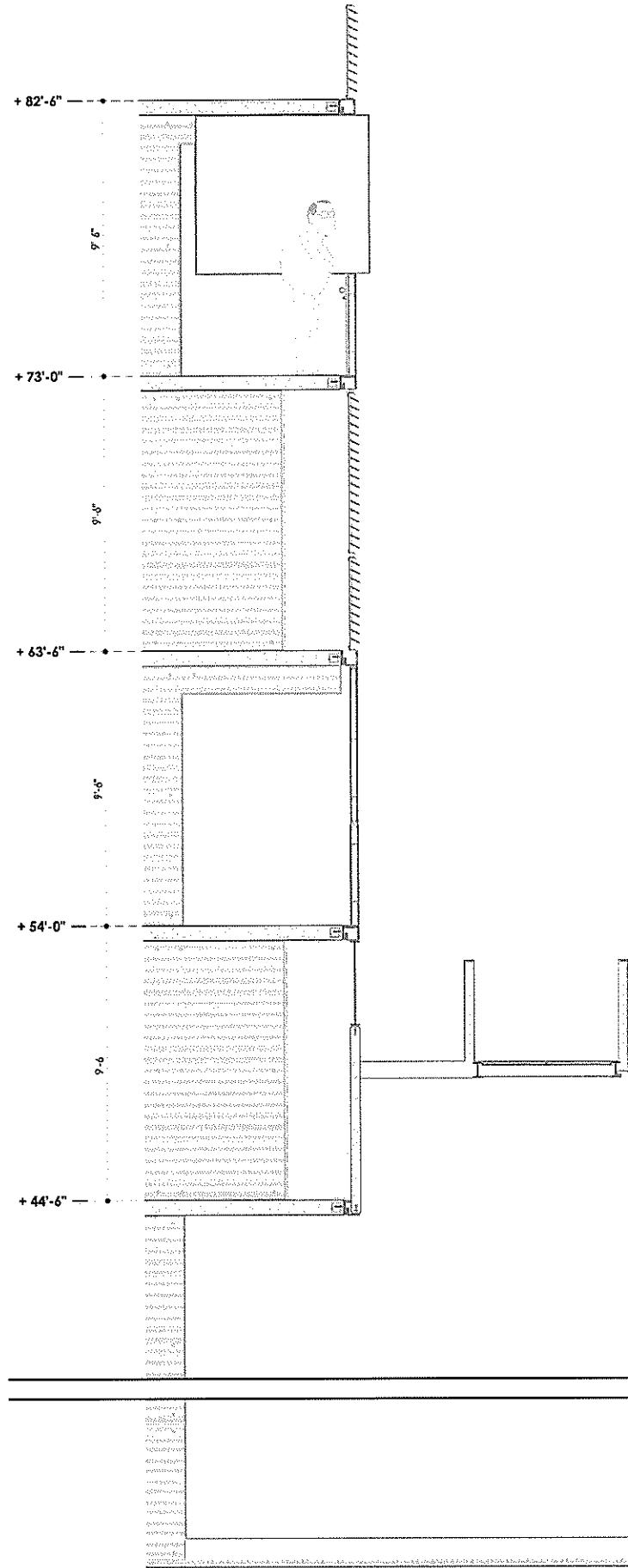
Alzado Este / East Elevation



Detalle / Detail



Corte A / Section A



Corte de Pared / Wall Section