

*Comiéndome un cable en Nueva York*, Nelson Sambolín. Acrílico sobre lienzo, 26" x 36". 1982

# Arquitectura paisajista



# Terra Incognita: el espacio público en Río Piedras

*The city is a discourse and this discourse is truly a language: the city speaks to its inhabitants, we speak our city, the city where we are, simply by living in it, by wandering through it, by looking at it. Still the problem is to bring an expression like, 'the language of the city', out of the purely metaphorical stage.*

Roland Barthes<sup>1</sup>

**Ricardo J.F. Sánchez Febres**

**H**istóricamente, la mayoría de las épocas han articulado cambios o movimientos orientados a la revitalización o expansión cultural-social-económica y política

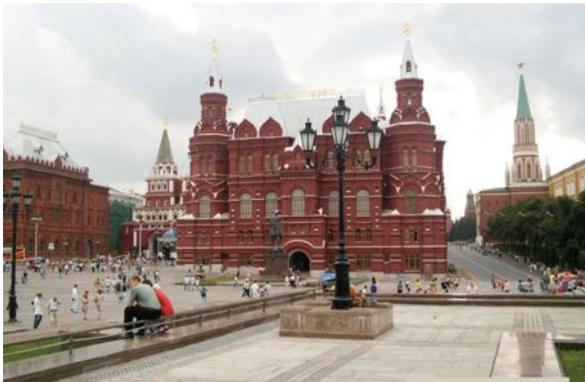


Fig. 1 - La Plaza Roja, Moscú, Rusia

de sus ciudades. Estos cambios los vemos claramente expresados en la arquitectura y el paisaje. Bastará con mirar el trazado de la ciudad de Roma, los jardines de Versalles, la arquitectura de la colonización y la historia del asfalto<sup>2</sup> para avalar esta opinión. Se siente la ciudad medieval, la renacentista, la barroca y la industrial como un ejercicio del estado. Tomando prestado de Mies van der Rohe, podríamos inferir cómo, en retrospectión, la ciudad es, también, la voluntad

de la época expresada en términos espaciales.<sup>3</sup> Sin embargo, estas 'épocas', estas 'voluntades', se caracterizaban por una fuerte convergencia social en los espacios. Ejemplos tradicionales son: El Ágora de Grecia, el Foro romano, el Hotel de Ville en París, la Plaza Roja en Moscú, Old Town Square en Praga, Trafalgar Square en Londres, Plaza Mayor en Madrid, Central Park en New York, la Plaza de la Convalecencia en Río Piedras; en fin, los espacios y programas que la costumbre de viejas ciudades ofrecían a la gente.

Sin embargo, hoy en día, la ciudad cada vez se practica menos que antes - o así parece. La modernidad arrastró consigo la promesa de las utopías y junto con ella las ciudades ideales. Desde la Utopía de Moro, la Ciudad Jardín de Howard, la *Ville Radieuse* de

Le Corbusier, la Usonia o el *Broadacre City* de Wright, las utopías de los Futuristas, Metabolistas, *Archigram*, *Superstudio* y hasta Ciudad Mayor en San Juan, el discurso pendular entre nostalgia o irreverencia al pasado, parece ser siempre la espina dorsal que mantiene derecho el cuerpo del urbanismo moderno y, sobre todo, su idealismo.

Uno de los grandes problemas que estamos viviendo en la ciudad contemporánea es, justamente, la percepción de que no hay más lugares para la convergencia social. Una recurrente queja a la falta de parques o al desmerecimiento de espacios 'verdes' proviene del problema del desparrame urbano y la su-



Fig. 2 - *The twelve Ideal Cities, 1972* - SuperStudio

burbia- ese virus invencible que amenaza a las ciudades con perder su centro al atraer, con el señuelo de la Arcadia moderna, la población: *The lure of the suburbs*, lo llamaba Jane Jacobs<sup>4</sup>. Para citar a Rem Koolhaas, en ocasión de su estudio en la ciudad de Atlanta:

there is no center, therefore no periphery. Atlanta is now a centerless city, or a city with multiple centers.<sup>5</sup>

Más adelante examinaré ésta condición. Lo cierto es, que al igual que el Paradigma de Nef, el evento es único y las razones que lo explican, múltiples.<sup>6</sup>

La ciudad contemporánea no existe, porque no se piensa. En cambio, la orden del día es la Suburbia, con un repertorio de urbanizaciones y proyectos de vivienda a orillas de la carretera, encima de una loma, al lado de un manglar, frente a la playa, en la falda de una montaña, encima de un río, y a veces, hasta en medio de la nada. En fin, un modelo de sociedad en donde cada individuo se tiene que reportar con el guardia en la caseta. A simple vista, podría argumentarse que es, justamente, el Suburbanismo el verdugo del espacio público y privado tradicional. Sin embargo, esto sería una afirmación demasiado categórica para explicar la complejidad detrás del salto de una ciudad geo-referenciada con un centro o un trazado formal, a una ciudad de carácter mosaico, fragmentado. Por otro lado, si también afirmamos que se trata de la invasión del 'mall' o incluso, del automóvil, estaríamos también pecando de ceguera a

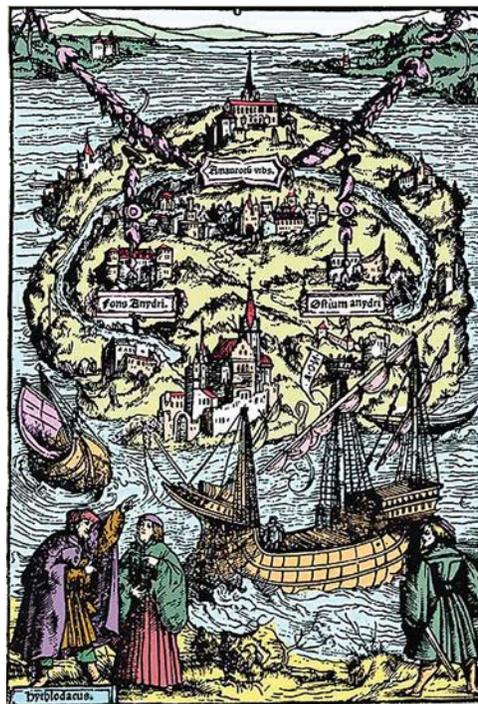


Fig. 3 - La Isla Utopía. Ilustración de Ambrosii Holbein, 1518.

un problema que precisa una mayor escala de análisis.

### De utopías y ciudades ideales

Aunque podemos trazar las primeras nociones de ciudades ideales a problemas urbanos en la Polis griega y a la publicación de *La República* de Platón<sup>7</sup>, es con la publicación del libro *Del estado ideal de una república en la nueva isla de Utopía* de Tomás Moro (1516), en donde el concepto *Utopía* vino a cambiar cómo se miraban y concebían las ciudades. Según el estudio seminal de Collin Rowe y Fred Koetter, existen dos modelos de utopía que han operado a la luz de Moro: la utopía clásica y la utopía activista. La primera, es una ciudad de la mente, un modelo de contemplación inspirado en la moralidad racional del universo y en ideas de justicia:

the ideal city [...] is to be imagined as an instrument of

education addressed to an equally limited clientele [...] the ideal city of the Renaissance was primarily a vehicle for the provision of information to the prince [...] the icon was to be adored... to be used... but as image rather than prescription.<sup>8</sup>

El segundo modelo -utopía activista- se refería a la aplicación real de los postulados de la utopía clásica a la ciudad. En síntesis, se trataba de la apropiación de un modelo clásico y abstracto de sociedad, que pudiera resolver problemas sociales en su totalidad. Por un lado, la utopía como objeto implícito de contemplación, y por el otro, la utopía como instrumento

de cambio social. Esto, claro está, forma parte del pensamiento ilustrado del Siglo XVIII. Sin embargo, argumenta Rowe y Koetter, la contradicción que suponían ambas utopías promovían un convenio, y uno tal, que aunque no aliviaba el orden social, sí fue responsable de la morfología de las futuras ciudades:

a convention which insinuated itself into existing situations in order to convert a world of random and mediaeval happening into a more highly integrated situation of dignified and serious deportment.<sup>9</sup>

Entrando al Siglo XIX y XX, lo que comenzó como un modelo utópico de ciudad fuertemente arraigado en el racionalismo newtoniano, pasó a ser la prescripción de todo tipo de 'ismo' en búsqueda de un mundo ideal, inevitablemente en tensión con los procesos económicos y sociales de la época: Capitalismo, Industrialización e Inmigración. Comu-

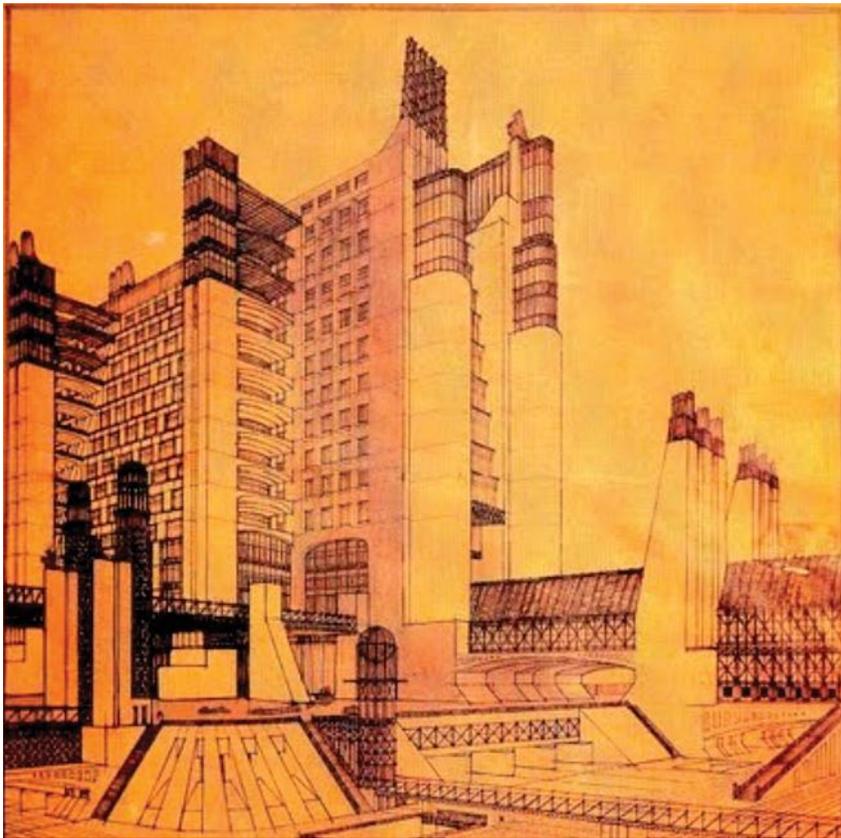


Fig. 4 - Antonio Sant'Elia, Futurist City, 1914

nidades ideales como André en siglo XIX, el *Le Saline de Chaux* de Ledoux, el Falansterio de Fourier o Sant'Elia, fueron algunos precedentes de los modelos más futuristas de utopías del Siglo XX.<sup>10</sup>

La época moderna fue el momento crucial para la explosión tanto de la Utopía como de la Metrópolis.<sup>11</sup> El movimiento moderno encontró terreno fértil para el espectáculo de la arquitectura y rechazo del pensamiento del Siglo XVIII, reclamando, en palabras de Léon Krier, legitimación de su propio tiempo.<sup>12</sup> Era el momento para el funcionalismo, el culto del objeto, el International Style y el rescate de la ciudad ante *the threat of damnation*.<sup>13</sup> Argumenta Rowe:

the urbanistic vision of the nineteen-twenties is propounded in terms of the moral or biological problem of salva-

tion...and building holds the key.<sup>14</sup>

A pesar de que el rescate de la ciudad de principios de Siglo XX comenzó a caracterizarse con la publicación de *Garden Cities of Tomorrow* (1898) de Ebenezer Howard, es, no obstante, la Ciudad Corbusiana la que lanza al estrellato el *blietzkrieg* tecnocrático y científico de las ciudades futuras. Más adelante veríamos el *Broadacre City* de Frank Lloyd Wright convirtiéndose en la antítesis de la antigua ciudad, y la apoteosis de la nueva suburbia. En la década de 1960, las utopías de Archigram con el *Walking City* y *Superstudio* con *The Twelve Ideal Cities*, servirían de precedente para arquitectos como Zaha Hadid, Bernard Tschumi y Rem Koolhaas.

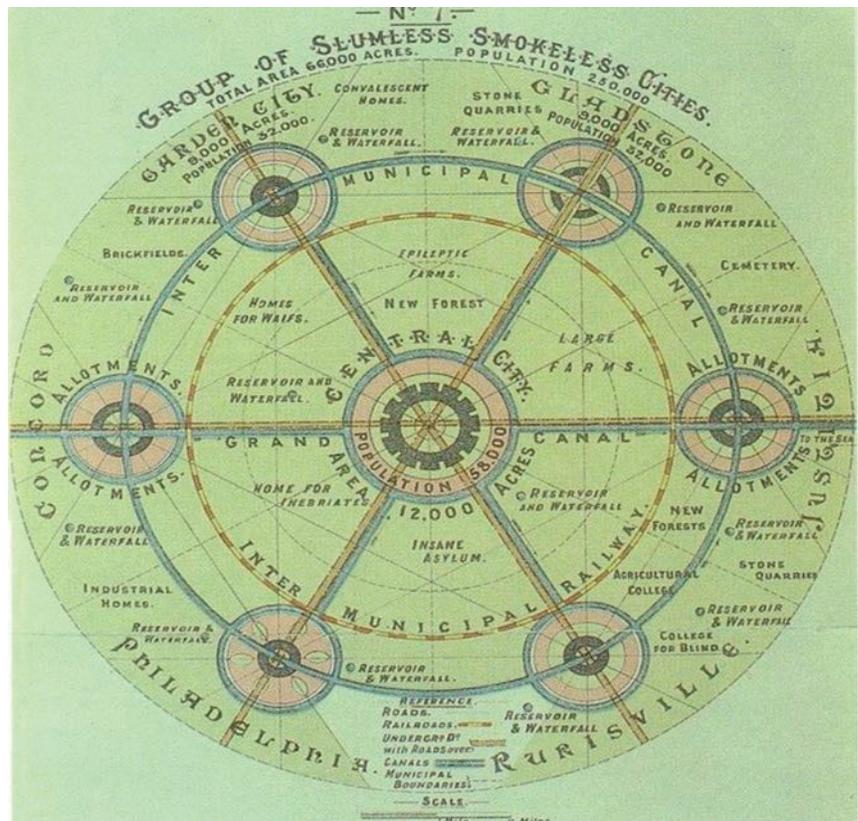


Fig. 5 - Ciudad Jardín, Ebenezer Howard, originalmente publicado en "Garden Cities of tomorrow", 1902.

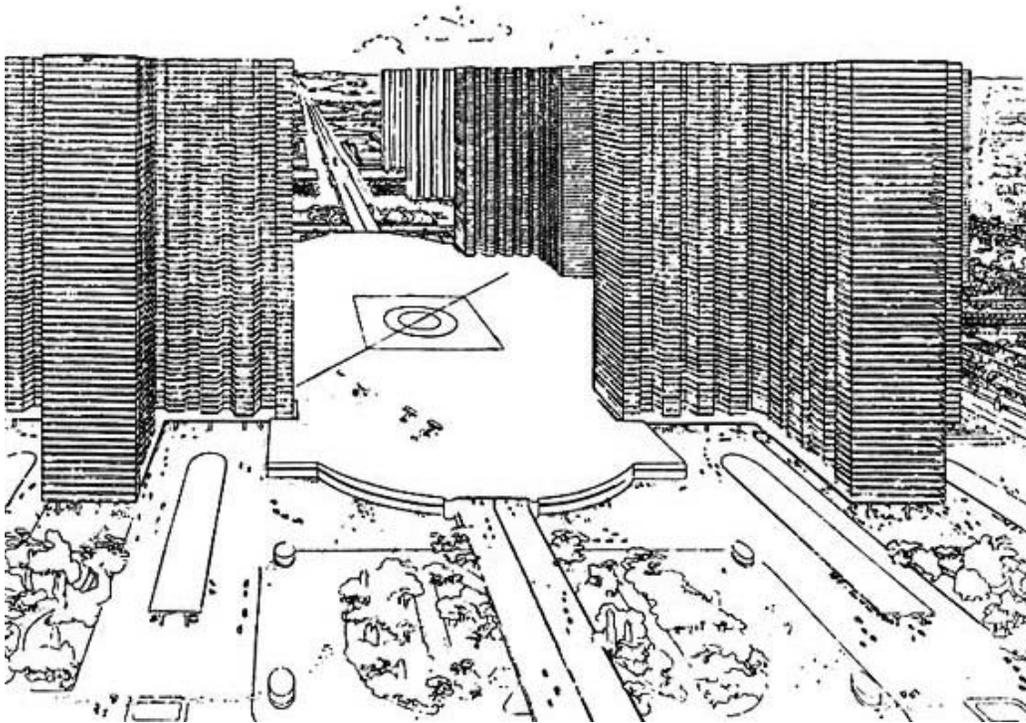


Fig. 6 - *Villa Contemporaine*, Le Corbusier



Fig. 7 - Maqueta de *Broadacre City*, Frank Lloyd Wright Foundation

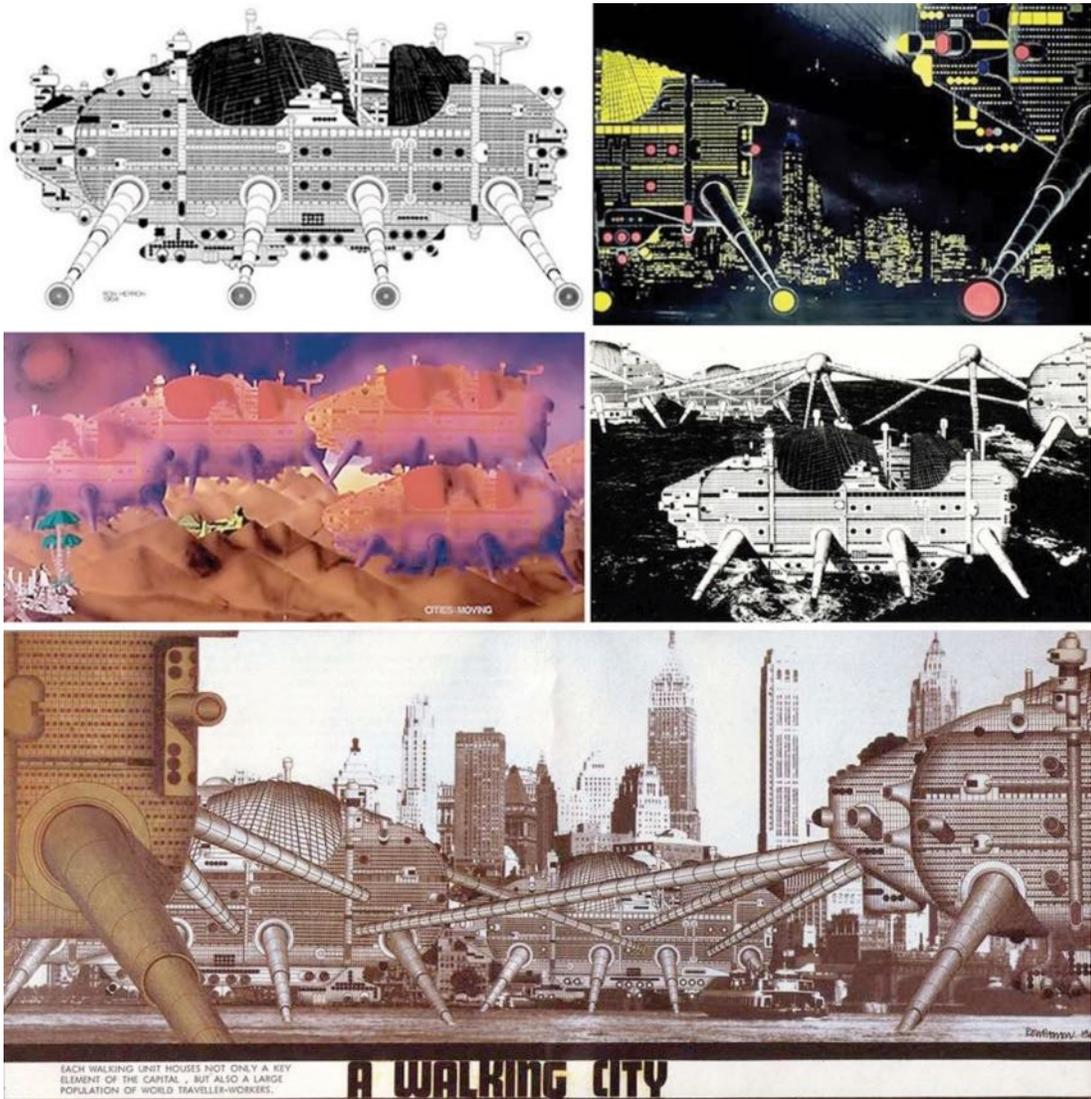


Fig. 8 - Walking City en New York, 1964-Archigram



Fig. 9 - Plug-in City, Peter Cook, Archigram

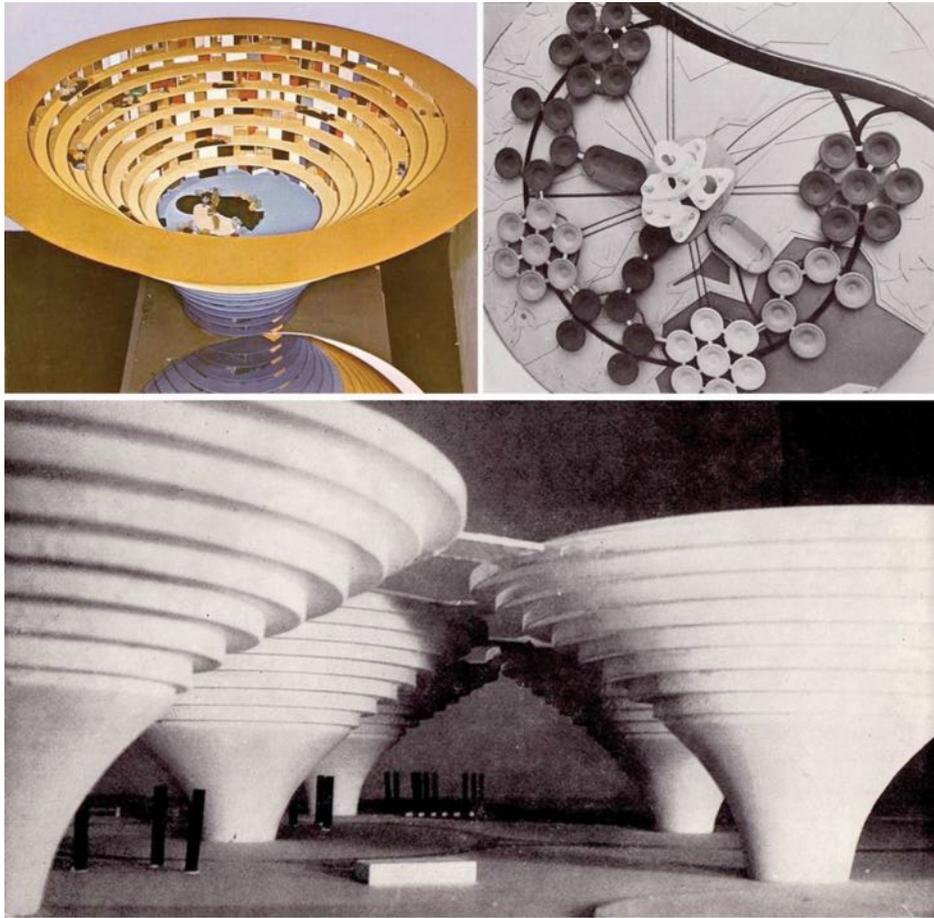


Fig. 10 - *Funnel City*, Walter Jonas, 1960

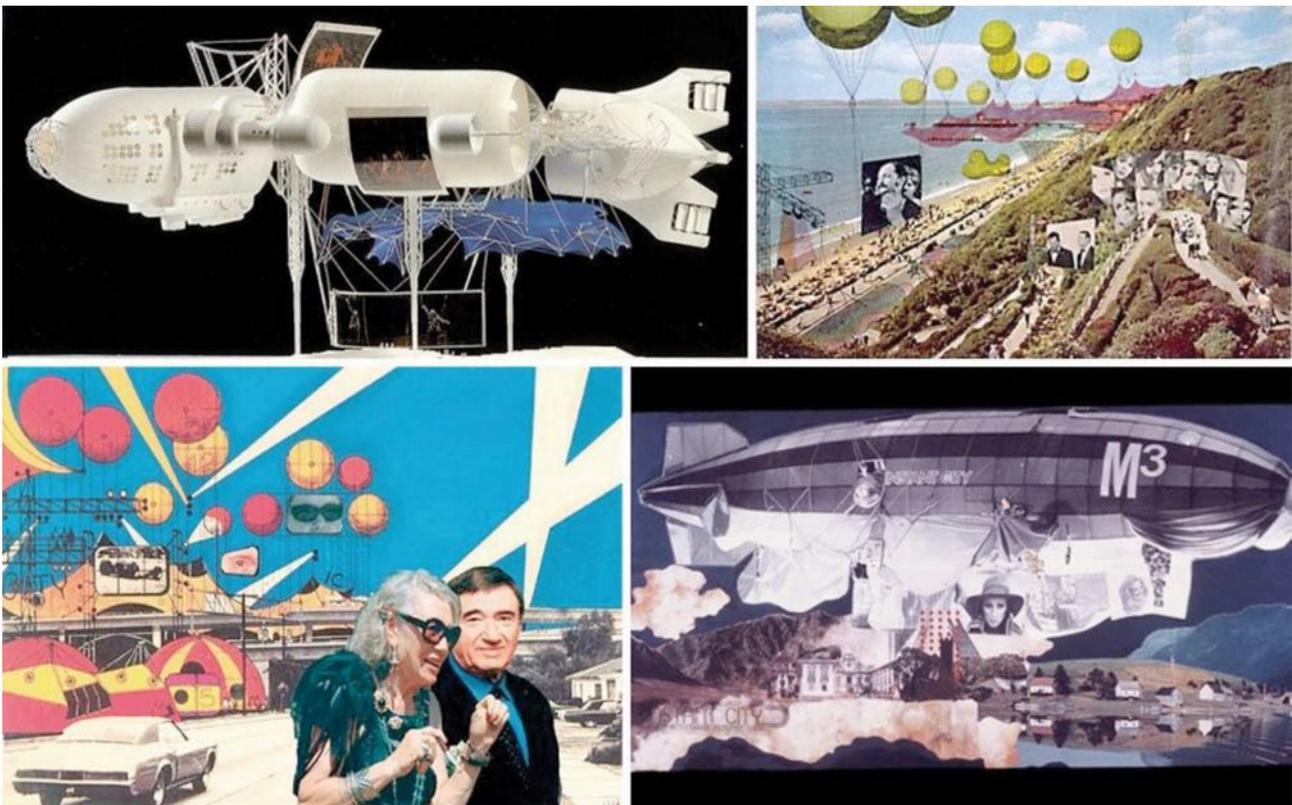


Fig. 11 - *Instant City Airships*, Archigram, 1968



Fig. 12 - Complejo residencial Sabanera y Dorado del Mar, Dorado, Puerto Rico

### Desparrame Urbano y Suburbia

Si el movimiento moderno causó la destrucción de la ciudad tradicional, no es el enfoque de este trabajo. Pero es importante reconocer algunas tendencias modernas que desde principios de Siglo XX hasta la actualidad, alumbran luz al problema del carácter fragmentado del paisaje, y explican la condición centrífuga de la ciudad contemporánea, la cual, consecuentemente, conspiraría en el espacio público. Existen varios argumentos. En su ensayo, *Drosscape*, Alan Berger discute cómo la evolución industrial alteró el paisaje de las ciudades americanas, cuyas nuevas visiones exploraban una oposición a la sombra de la Industrialización. Los movimientos -utópicos por demás- del *City Beautiful* o *Radiant City*, descansaban sobre la premisa de que sólo el paisaje podía liberar a la ciudad

de la congestión y contaminación creada por los procesos industriales.<sup>15</sup> El caso de estudio viene a ser, *Central Park* en Nueva York. Berger también explica cómo los procesos de Des-industrialización del centro a la periferia han producido a su vez, el paisaje del desperdicio (*waste landscape*), dejando en su paso, una ciudad llena de lotes vacíos o espacios en des-uso. El ensayo de Clare Lyster, *Synthetic Surfaces*, explica cómo, históricamente, las fuerzas de movilización (medievales, romanas, industriales y modernas) han producido un efecto centrífugo en el crecimiento de las ciudades. Específicamente, en el Siglo XX, la erosión del centro urbano se le atribuye a la creación de ordenanzas de zonificación y la remoción de infraestructuras de manufacturación y producción a las periferias, con el objetivo de hacerse más accesibles a los vehículos y a la expansión de los

sistemas de avenidas.<sup>16</sup>

Por otra parte, con el ensayo *Urban Sprawl*, William H. Whyte nos regresa al principio, o sea, a la 'voluntad de la época en términos espaciales'. Según Whyte, el Federal Highway act of 1956, sembraría 41,000 millas de carreteras en América (incluyendo la PR-1,2 y 3 en Puerto Rico<sup>17</sup>) bajo la premisa de que esta iniciativa dispersaría las fábricas, las tiendas, la gente: in short, to create a revolution in living habits.<sup>18</sup>

En *The City in History*, Lewis Mumford dedica un capítulo a la historia del Suburbanismo. En su escrito, Mumford traza nociones de los primeros suburbios al Siglo XVIII:

country life seemed best; and the farther one got away from the city the more one gained in health, freedom, independence.<sup>19</sup>

Mumford explica cómo esa liberación de la ciudad era también una liberación de las convenciones de la sociedad urbana; una liberación que presupone un anarquismo social romántico: *to be your own unique self; to build your unique house, mid a unique landscape*<sup>20</sup>. Según Mumford, se trataba de una utopía que prometía ser realizable, y lo fue; aunque quizás el resultado haya sido más distópico que utópico<sup>21</sup>. De acuerdo con Mumford, es en la extensión del ideal democrático y la producción en masa del Siglo XX, que se concretiza el sub-urbanismo como el intento más efectivo de alienación de la ciudad:

In the mass movement into suburban areas a new kind of community was produced, which caricatured both the historic city and the archetypal suburban refuge: a multitude of uniform, unidentifiable houses, lined up inflexibly, at uniform distances, on uniform roads, in a treeless communal waste, inhabited by people of the same class, the same income, the same age group, witnessing the same television performances, eating the same tasteless pre-fabricated foods, from the same freezers, conforming in every outward and inward respect to a common mold, manufactured in the central metropolis.<sup>22</sup>

Mumford argumenta que es, precisamente, a la luz de las congestiones en las grandes metrópolis y la dispersión de ciudades industriales del Siglo XVIII, que comienza a aparecer una gran demanda por abandonar la ciudad:

if one did not quit the city for good on one's own initiative, the doctor's orders would



Fig. 13 - Vista aérea de Plaza las Americas, San Juan, Puerto Rico

prompt one to take temporary quarters in a health resort, a bath or a spa or a seaside retreat.<sup>23</sup>

En otros escritos como *La maldición de Pedreira*, Rafael Bernabé dedica un capítulo al automóvil y la ciudad, y nos explica cómo en Puerto Rico el crecimiento horizontal de la ciudad se debe en gran medida al ascenso del automóvil, del suburbio como nuevo asentamiento urbano, la creación del 'mall' y la oda a McDonald's. Citando a Bernabé:

Ford, Levitt Homes y McDonald's: tres nombres que resumen la dinámica de ese mundo de la autopista, del sprawl urbano y del junk y el fast food, es decir, del reino del automóvil.<sup>24</sup>

El trabajo de Bernabé, aun-

que matizado por un discurso marxista-fatalista en cuanto a la presencia de autopistas y automóviles en la isla, sí trae un tema interesante: el 'mall'. El 'mall', en palabras de Rubén Dávila Santiago, como enclave ideal de ciudad emblemática. En ocasión de la presentación del libro de Santiago, *El Mall, del mundo al paraíso*, el profesor Rubén Nazario Velasco prepara la reseña, *Un mall sin límites*, en donde explica cómo el 'mall' no sólo es un modelo arquitectónico sino también un teatro social, que ha desplazado el centro tradicional de intercambio y convergencia social (¿la plaza?) por un rito de consumo e imagen. No es casualidad que el 'slogan' de Plaza las Américas sea, 'el centro de todo'.

## Res Pública

Llegando por fin al *meollo* de este trabajo, nos encontramos en presencia de varios problemas que conspiran con la vida social del espacio público en Puerto Rico. Por un lado las utopías, por el otro el desparrame urbano o en palabras de Peter Katz - desparrame *suburbano*<sup>25</sup>, la *suburbia* y el 'mall'; parafraseando a Rowe, sazone libremente, y cueza a fuego bajo, y tendremos ante nosotros, el *sancocho* de la ciudad puertorriqueña. ¿Cómo este dilema afecta el uso tradicional del espacio público?

En su ensayo, *Ciudadanía y espacio público*, el urbanista español Jordi Borja, ofrece algunas formas de entender este tipo de espacio. Por un lado está el espacio público como un concepto jurídico, en donde el espacio está sometido a una administración pública, propietaria o que posee la facultad de proveer dominio de suelo y garantía de uso y accesibilidad. Por otro lado, el espacio público como dimensión socio-cultural: *lugar de relación y de identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria*.<sup>26</sup>

A pesar de que las ciudades ideales propuestas por arquitectos y urbanistas a la entrada del Siglo XX, ofrecían una mirada moderna, y en definitiva, una salvación, es interesante cómo conceptos como *tabula rasa* formaban una parte esencial en la paleta del diseñador moderno. Léon Krier en su texto, *The Architecture of Community*, argumenta sobre la imposición de la arquitectura moderna en el espacio público:

Modernism in art and ar-

chitecture seeks to impose itself upon the public and the authorities not by the superiority of its propositions but by the violence of its promises. Its technology was never revolutionary; elements such as flat roofs, pilotis...and open plan, had all been discovered long before. It was revolutionary only in its massive, exclusive, and aggressive application of these elements and its declaration of war on all traditional cultures.<sup>27</sup>

Cuando empezamos a mirar qué estrago causó el movimiento moderno en Puerto Rico, es inevitable toparse con la realidad de que 'decidir ver lo moderno en Puerto Rico es enterarse de sus muchísimas contradicciones'.<sup>28</sup> De acuerdo con el artículo *The modern subject in Puerto Rican architecture*, el proceso de americanización y modernización creció a la par en el desarrollo de la isla como ente social, cultural y económico. A diferencia de otros países, el parto moderno vino arrastrando un militarismo que se postró en nuestro paisaje.

Modern architecture in Puerto Rico is both the embodiment of escaping —from the real to a hyperbolized ideal— and an instrument of resistance for a culture that was forced to renegotiate its identities with a foreign ruler. As a result, ambiguity and contradiction became regular themes in our modern buildings.<sup>29</sup>

Interesantemente, el artículo menciona: *there is something clandestine about domestic modern architecture in Puerto Rico*. Desde el punto de vista paisajista, esta aseveración me lleva a sospechar cuán clandestino es la práctica de 'lo social' en la trama urbana. ¿cómo se practica el espacio público moderno? Definitivamente, esto es terreno de tesis, no de ensayo; sin embargo, debo discutir cómo, por ejemplo, la historia de Río Piedras juega un papel importantísimo en la práctica del espacio público y privado, a la luz del Siglo XXI, y a la entrada de nuevas utopías que se plantean para la antigua Ciudad del Roble.



Fig. 14 - Complejo residencial, Monte Norte y Monte Sur

## El nuevo urbanismo, Ciudad Habitable, Río Piedras y la terra incognita

En la preface al libro, *The New Urbanism: towards an architecture of community*, Peter Katz introduce el tema del nuevo urbanismo, como el modelo pos-suburbia de urbanismo, enfocado en resolver los problemas del *sprawl* a través del regreso del icono americano de la comunidad compacta y cerrada. Básicamente, es otro intento a la utopía de una comunidad con todo a su alcance. Pensemos, por ejemplo, en el proyecto de

Monte Norte y Monte Sur en Río Piedras. Sin embargo, interesante-mente, en uno de los ensayos del texto, Andres Duany y Eliza beth Plater-Zyberk (quizás los precursores del movimiento) proponen los tres elementos fundamentales de organización: el vecindario, el distrito y el corredor. Para efectos de síntesis, voy a examinar el concepto de Distrito. Según Duany y Zyberk, el distrito es un área urbanizada especializada, que se asimila al vecindario en estructura, pero relacionada al tránsito:

Typical are theater districts, which have restaurants and bars to support and intensify their nightlife; tourist districts, which concentrate hotels, retail activity and entertainment; and the capitol area and the college campus, which are dominated by a large institution [...] and like the neighborhood, attention to the character of the public spaces creates a sense of place for its users, even if their home is elsewhere.<sup>30</sup>

Aunque no deja de ser un modelo ideal, el nuevo urbanismo al menos reconoce la multiplicidad de problemas que giran en torno a las ciudades contemporáneas, como las ordenanzas de zonificación.

El caso de Río Piedras ha sido escenario de diversos estudios, programas y propuestas para la revitalización del centro urbano, que bien pueden derivarse de los postulados del nuevo urbanismo. En la década de 1996, se aprobó el proyecto de ley para *Plan de desarrollo integral y rehabilitación de Río Piedras*, el cual reconoce la necesidad de atender el deterioro físico y social del centro urbano tradicional de Río Piedras mediante la estructuración de un programa de incentivos especiales para estimular su rehabilitación. Seis años después, se crea la *Ley para la revitalización de los centros urbanos (2002)*, cuyo motivo principal expongo a continuación:

Al entrar al Siglo XXI, Puerto Rico tiene ante sí el gran reto que impone el uso adecuado, estratégico e inteligente del espacio físico y de la tierra. Al acometer este reto, miramos no sólo el problema que supone la extensión territorial en cuanto a límites, sino que también miramos el uso mismo de la tierra con el objetivo de crear **ciudades habitables**, proteger nuestros valiosos recursos naturales y detener la irreparable pérdida de suelos agrícolas y ecológicos de alto valor. Además, resulta medular la forma en que nuestra gente se vincula con el espacio físico, siendo.<sup>31</sup>

Lo interesante de esta ley, es el uso del concepto *Ciudad habitable*. La idea de esta *no tan* nueva utopía, consistía en procurar organizar el espacio urbano a partir del poder gubernamental delegado al Municipio. Esta organización descansaría sobre la base de tres principios, que hacen eco del nuevo urbanismo: *Acercamiento*



Fig. 15 - Vista conceptual Plan Río 2012

de los usos y las actividades urbanas, o la consolidación de la ciudad; (2) Ciudades y vecindarios integrados que sean caminables; (3) Acceso a un sistema integrado del transporte colectivo moderno y efectivo.<sup>32</sup> Según la Ley, esta Ciudad, se llevaría a cabo a través de estrategias de ordenación territorial, planificación regional y la participación del sector privado. Más adelante, en el 2007, el *Plan Maestro para el re-desarrollo y la revitalización del distrito especial de la Plaza de la Convalecencia de Río Piedras*, conocido también como Proyecto -Río 2012, sería aprobado. Este plan, amparado bajo la *Ley para la revitalización de los centros urbanos*, reconoce la pobre ejecución de los pasados planes de desarrollo para densificar a Río Piedras, estimular la economía y frenar el desparrame.<sup>33</sup> Ante esa 'pobre ejecución', se crearon planes especiales que evaluarán la condición actual del área y propondrán proyectos puntuales de intervención urbana dirigidos a re-ordenar el territorio y mejorar el aprovechamiento de los usos existentes. El plan *Río 2012* es una iniciativa para revitalizar el centro urbano del antiguo municipio de Río Piedras. La primera fase del plan es la remodelación de la antigua Plaza de la Convalecencia. Según el plan, la plaza es el elemento más importante del centro urbano de Río Piedras y representa el centro de convergencia entre el espacio público y privado. El concepto de este desarrollo gira, precisamente, alrededor de la idea del espacio público como generador de actividad. Para citar directamente al plan:

...esta plaza, a pesar de ser el

único espacio abierto de convergencia social, está subutilizada debido a su pobre imagen, escasa vegetación, edificios de baja densidad en la periferia y aceras estrechas.<sup>34</sup>

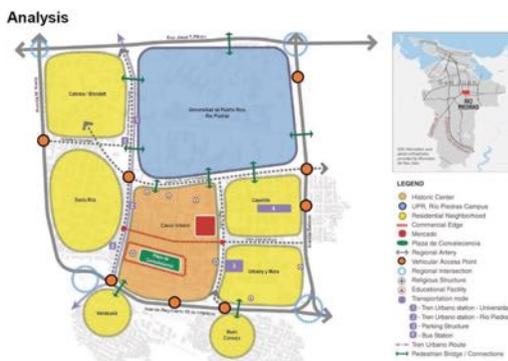


Fig.16 - Imagen de ubicación y análisis

En términos generales, el plan propone la estructuración especial del centro urbano mediante la integración de la zona periferal y los distintos sectores que lo componen. Interesantemente, el proyecto se llamará *Distrito especial La Plaza de la Convalecencia*. Tanto la comunidad como algunos centros de acción comunitaria se oponen al proyecto ya que, tal pareciera, que la agenda verdadera gira más a un esquema de bienes raíces que a un genuino plan de urbanismo activo. Es curioso cómo el plan reconoce la plaza como el principal centro de convergencia social, pero

está subutilizada debido a su pobre imagen y escasa vegetación. Es importante recordar, que en las primeras etapas de construcción de la remodelación de la plaza, se cortaron alrededor de 100 árboles, uno de los cuales, El Titán, era un viejo árbol con el cual la gente se identificaba. Desde cuándo la plaza exhibe esta condición de des-uso es impreciso, sin embargo, desde el punto de vista paisajista, vale reconocer que espacios son los verdaderos puntos de convergencia social que, contando también con una 'pobre imagen' o 'escasa vegetación', representan las escenas más consistentes de practicar el espacio público y privado en Río Piedras, y, sin embargo, representan poca o ninguna atención en el Plan Río 2012.

Cuando se experimenta el casco urbano de Río Piedras, instantes de vida social sorprenden al peatón. Río Piedras cuenta con varias entradas, sin embargo, actualmente, son las entradas por las calles José de Diego y Aguada, las que presentan la mayor congestión social. La primera, es la famosa calle que se convierte al final en el Paseo de Diego. Una sección de esta calle, históricamente vehicular, fue rediseñada en 1981 por el Arquitecto Thomas Marvel. Por falta de mantenimiento y quizás, problemas de administración, el Paseo llegó a ser parte de un proyecto de revitalización concurrente a algunos esfuerzos de registrarlo como Lugar Histórico.<sup>35</sup> La nueva remodelación, a un costo de 4 millones, dejó como remanente un Paseo sin árboles, y un tipo de umbráculo como techo, el cual



Fig. 17 - 18 Paseo de Diego, Río Piedras

no hace justicia a la interesante calidad espacial del sitio. Sin embargo, con todo eso, sigue siendo uno de los mayores puntos de convergencia entre espacio público y privado del área de Río Piedras. Con mini-mercados agrícolas en cada esquina, mini-placitas y tiendas a ambos lados, este espacio no tendría mucho que envidiarle a la Rambla de Barcelona.

La segunda entrada, es la famosa calle Aguada, en donde cada Agosto, se alinean vehículos para realizar el mercado negro de libros, como estrategia de venta rápida y barata para estudiant

tes universitarios y escolares. No obstante, esta calle presenta otros valores sociales, en donde el sector público y privado se armonizan para crear la nueva ola de vida social del casco urbano.

Comencemos con *El Boricua*, una barra o chinchorro, en donde históricamente, como barra al fin, se congregaban los jóvenes para participar del ritual de la cerveza, el billar o el encuentro común. Pero algo pasó hace unos años atrás. El antiguo local fue adquirido por un grupo de jóvenes artistas, que lo han convertido en el lugar idóneo de convergencia. Más



Fig. 19 - El Boricua

que una barra, chinchorro o restaurante, hoy por hoy, *El Boricua* se ha convertido en el centro de atención de una masa creciente de intelectuales, músicos y artistas, que acuden a esa esquina pública, entre la calle Aguada y Saldaña, para experimentar otro Río Piedras. Su dueño, comprometido con la comunidad residente y flotante<sup>36</sup> de jóvenes universitarios, ha congregado grupos de grafiteros locales e internacionales para plasmar utopías plásticas sobre las paredes de edificios en abandono. Una de ellas, el antiguo edificio de la tienda Marshalls en la calle Saldaña, exhibe una muestra del evento Fuego a la lata<sup>37</sup>. Omar, el dueño de *El*

*Boricua*, no se detendrá solamente en el arte callejero del graffiti; de hecho, otro de sus planes explora la creación de exhibiciones al aire libre por las aceras de Río Piedras.



Fig. 20 - Taller Cé

Otra ejemplo nuevo, es el *Taller Cé* en la calle Robles. Esta iniciativa de otro grupo de jóvenes egresados de la UPR, explora el concepto de las cooperativas y lo implementa en un café-teatro para músicos profesionales o aficionados. De acuerdo a Mike Phillippe, administrador del local, el reto que tenían era revitalizar una calle que después de las 5:00 p.m. se vuelve fantasma.<sup>38</sup> Así también, el nuevo restaurante italiano *Il Jazz Club*, se auto-de-



Fig. 21 - Il Jazz Club

fine como el primer club de jazz en Puerto Rico, ofreciendo una muestra diaria de música jazz, tango y trova, a su vez que celebra el patio interior de un antiguo edificio en la calle Ponce de León.



Fig. 22 - El Refugio

Un poco más alejado del casco, se encuentra *El Refugio*. Por su nombre, se puede inferir su espacio; es literalmente un refugio para el peatón distraído, ya que este espacio, excesivamente concurrido, no está localizado en ningún punto estratégico en el área de Río Piedras. Sin embargo, al estar ubicado en una angosta calle residencial, este comercio, similar a cualquier barra o chinchorro tradicional, se apropia de la calle como espacio público, y por lo tanto, articula otra for-



Fig. 23 - La Chiwinha

ma de practicar la ciudad. Así también, en la calle González, paralela a la Ponce de León, negocios nuevos como *La Chiwinha*, dirigidos por el Arquitecto Paisajista Joel Franqui y su es-

posa Karla Durán, presentan un espacio alternativo de comercio, bajo el concepto de 'comercio justo', el cual, justamente, busca asociarse entre los productores y los consumidores ofreciendo una mejor oferta en términos de intercambio.<sup>39</sup> Este local no sólo ofrece productos bajo el sello 'fair trade', sino que le da voz a otras iniciativas que buscan un cambio en la ciudad.

Paralelo a este movimiento, Río Piedras cuenta con el Eco-mercado Santa Rita, el cual ofrece una muestra mensual de productos orgánicos de la mano de agricultores o artesanos que no precisan de un local específico para promover sus productos. Interesantemente, estos comerciantes sin techo, son cobijados en el vestíbulo de la firma de arquitectura, Fuster & Partners, la cual se especializa en proyectos de arquitectura y urbanismo ecológicamente sensibles.<sup>40</sup>

Si librerías como La Tertulia, Librería Mágica y Econolibros, o cafetines como Sofía Deli, BocaBoca y Los Chinitos, reclaman jerarquía social durante el día, son estos nuevos espacios los que día a día, noche a noche, están revitalizando la calidad espacial y social de Río Piedras, dándole carne y hueso al fantasma nocturno. En este contexto, ya no se percibe el espacio público y privado como dos entes separados, como tienda y calle o 'mall' y parque, sino como el producto de un equipo que celebra la infraestructura: calle, esquina, recoveco.

Un estudio reciente de planificación explica:

Río Piedras concentra una actividad económica fuerte

sustentada en gran medida por un centro de comercio y de servicios diversificado y activo, un centro de transporte intermodal extenso, una gran concentración de oficinas públicas e instituciones educativas y una gran cantidad de estructuras de carácter histórico. No obstante, la zona comercial tradicional se encuentra deteriorada y la zona residencial se ha visto afectada por la continua división de las estructuras para rentarlas como hospedajes y apartamentos de bajo costo y la introducción de usos comerciales incompatibles con el carácter residencial.

Virtualmente, éste es el verdadero problema que presenta Río Piedras; y es, a través del Plan Río 2012, el mejor momento para revertir esta condición. Sin embargo, dentro de los planes de evaluación del área, es importante reconocer, cómo el Plan muestra la delimitación del sitio de intervención, excluyendo, efectivamente, la entrada por la calle Aguada. ¿Cómo se puede lograr el mayor potencial de esta revitalización, cuando se ignora un gran parte de la infraestructura social naciente? La comunidad de Río Piedras critica el Plan Río 2012 como un esquema de bienes raíces, en donde la expropiación y la demolición parece ser su espada; aunque esto no se puede corroborar a ciencia cierta, es interesante cómo la gráfica que presenta el Municipio delimita un perímetro que no sólo excluye la institución más jerárquica de Río Piedras - la Universidad- sino que le da la espalda a los fenómenos más llamativos en su periferia. El problema que presentan las gráficas y el análisis es, precisamente, que no reconoce todo lo que está pasando en el casco



urbano. La información que se desprende de las imágenes sólo describen la calidad de los edificios nuevos y algunas vistas conceptuales de la nueva Plaza de la Convalecencia, ignorando la complejidad del 'site'.

En el ensayo, *Landscapes of Exchange: re-articulating site*, Clare Lyster describe cómo las ecologías contemporáneas de intercambio han trascendido de las nociones tradicionales entre comercio y espacio público a organizaciones que ocupan un campo de múltiples emplazamientos. Específicamente, Lyster presenta cómo los modelos tradicionales del espacio urbano han sido sustituidos por un paisaje global difícil de formalizar, en donde múltiples acumulaciones de procedimientos (transacciones comerciales) han articulado un paisaje intermodal. El problema que presenta Lyster es cómo, desde tiempos romanos, el espacio público siempre se ha definido por la condición de comercio.<sup>41</sup> De acuerdo con el autor, el espacio de la transacción comercial ha expresado históricamente su forma en el formato de foros, plazas o calles; pero las nuevas operaciones comerciales contem-

poráneas redefinen el espacio comercial/público, ya que está controlado por múltiples factores a través de múltiples disciplinas (Lyster, 223). Es quizás, bajo esta nueva forma de concebir el paisaje de la ciudad en relación al ritual del intercambio, que podemos entender cómo un italiano llega a Puerto Rico, identifica a Río Piedras como ciudad, y hace su aportación. Quizás así entendemos cómo un grupo de artistas europeos, reconocen una pared riopedrense como un museo global, o cómo artistas como Ismael Serrano (España), Gema y Pavel (Cuba), entran por una puerta en la calle Robles y hacen retumbar el espacio.

El fenómeno interesante que aquí se presenta es, cómo estas propuestas no hacen la ciudad ideal, sino que la hacen real, sin pretensiones mesiánicas como el Plan Río 2012, a la vez que se resisten a la homogeneización de la ciudad y el 'sprawl'. Cuando se experimenta Río Piedras como paisaje, cuando se logra una inmersión en su tejido y cuando se puede interactuar con la comunidad, el sitio se vuelve específico y la *terra incognita* se descubre. En este contexto, la naturaleza del

espacio público es su uso, no su estatuto jurídico.<sup>42</sup>

## Hoy en la Ciudad

En la actualidad, todo gira en torno a mirar la ciudad a través del visor del paisaje: this landscape is the city's "other". Quizás entre el discurso eco-fundamentalista de Ian McHarg o el apocalíptico documental de Al Gore<sup>43</sup>, estará el origen del presente discurso, a veces escatológico, del ambiente y cómo ha transformado la manera en que se concibe la ciudad o la arquitectura en el Siglo XXI: 'sustentable', 'sostenible', 'orgánica' y, literalmente, verde. Tal pareciera que los límites entre ciudad y naturaleza se han borrado, como si lo que le faltara a la ciudad fuera, efectivamente, 'lo verde'. Lo verde como el sujeto onírico de la realidad urbana. 'Lo verde' como el nuevo oasis para redimir la ciudad. 'Lo verde' como estrategia de mercadeo. 'Lo verde' como lo correcto; 'lo verde' como lo necesario, como el Romance Sonámbulo de Lorca. 'Lo verde', lo ideal.

El problema es, que 'lo verde' no explica la ciudad, no la hace pos-moderna. 'Lo verde', no le hace falta a la ciudad, ni la redime, ni la mercaea, ni la corrige. La ciudad siempre fue verde, si por 'verde' entendemos, que forma parte de los mismos procesos ecológicos que experimenta el mundo natural biológico de las plantas o animales. Es quizás 'lo verde' el último cartucho de la modernidad, la última apología del recurrente crimen de la ciudad moderna. Para citar a Collin Rowe:

for there is, after all, always

'nature'; and some concept of nature will always be invented -discovered is the operative word- in order to appease the pangs of conscience.<sup>44</sup>

El mundo contemporáneo aun está revolcándose en lo que llamamos Modernidad. La eterna disyuntiva entre Naturaleza y Ciudad, una como la pura e inocente, la otra como la malvada e inhumana, ha movido por la mayor parte del Siglo XIX y XX el discurso del Paisaje, Urbanismo y Arquitectura.

Si para un sólo siglo hay tanta confusión y discurso difuso sobre la estrepitosa transformación de la ciudad, del espacio -público o privado- y del paisaje, qué sería preparar el análisis de hace 2,000 años. Incluso el Caribe, con su Historia fabricada y su microhistoria, con "su fragmentación, su inestabilidad, su recíproco ais-

lamiento, su desarraigo, su complejidad cultural, su dispersa historiografía, su contingencia y su provisionalidad"<sup>45</sup>, experimenta una memoria rota difícil, pero no imposible, de remendar.

Si partimos de la premisa de que la ciudad ya no es el centro, sino más bien una expresión fragmentada de la sociedad, entonces su análisis tiene que efectuarse, por necesidad, bajo la misma condición. Los finales del Siglo XX y comienzos del XXI, están presenciando un desvanecimiento en las fronteras entre Arquitectura Paisajista, Arquitectura y Urbanismo. Los estudios de Arquitectura Paisajista y ahora el del *Landscape Urbanism*, comienzan a sugerir que el jarabe de la Modernidad precisa de otros acercamientos a las soluciones ideales en su repertorio. Sobre todo, qué pasa con la ciudad y cómo se nos presenta a través de procesos, actividades y ecologías.

## Excursus

En ánimo de reconocer estimulantes de la ciudad, al estilo Collin Rowe, presento algunos fenómenos de utopías en la ciudad de Río Piedras y Santurce, que pretenden, por un breve momento, cambiar la manera en que se mira y practica la ciudad.

## Park(ing) Day

Este proyecto, originado en la ciudad de San Francisco, California, re-interpreta el uso del estacionamiento con parquímetro, y reconoce ese espacio cotidiano de la ciudad, como terreno fértil para la creatividad. La propuesta, es pagar por el estacionamiento para crear pequeños parques en lugar de estacionar el vehículo. Esta iniciativa ha causado tanto revuelo, que se ha convertido en un evento mundial, con más de 100 países participando simultá-



Fig. 25-28 - Park(ing) Day Río Piedras



Fig. 29-30 Basurama, Santurce

neamente<sup>46</sup>. He aquí un ejemplo del primer *Park(ing) Day* celebrado en Río Piedras, Puerto Rico, como iniciativa de éste servidor en colaboración con la Asociación de Estudiantes de Arquitectura Paisajista de la Universidad Politécnica de Puerto Rico.

### Basurama-RUS (Residuos urbanos sólidos en San Juan)

El colectivo Basurama, oriundo de la Escuela de Arquitectura de Madrid, España, tuvo la iniciativa de crear el proyecto RUS. Fundamentalmente, la idea giraba en torno al uso que se genera en el espacio público ligado a la mo-

vilidad en la ciudad. El colectivo, identifica el espacio de las paradas de autobuses, como un momento en el que la pérdida de tiempo se vuelve basura. Según Basurama:

El sistema de transporte público, que debería ser una alternativa real al carro privado y por lo tanto un motor de actividad y relación social, acaba resultando sin embargo un factor disuasorio debido a su ineficacia, forzando a sus aguerridos usuarios a esperas inciertas e interminables.<sup>47</sup>

Así entonces, se pudo apreciar un cambio en el programa habitual

de las paradas de autobuses en la Avenida Ponce de León, Bellas Artes de Santurce y el Museo de Arte Contemporáneo de Santurce.

### Desayuno Calle

Encabezado por la arquitecta puertorriqueña Andrea Bauzá, esta iniciativa reactiva espacios públicos en la ciudad a través del simple ritual del desayuno. Sin embargo, pareando el ritual con un programa que guarda relación con su sitio, esta utopía reclama espacios públicos que muchas veces no están pensados para actividades sociales: tréboles en las avenidas, lotes vacíos, paradas de autobuses.



Fig. 31-34 - Desayuno Calle, Parada 18, Santurce, P.R. Frente al Museo de Arte Contemporáneo

## INDICE DE ILUSTRACIONES

FIG.1 Plaza Roja Moscú- <http://ruvr.ru/files/Image/Editors/Espanol/MOSCU/139.jpg>

FIG.2 12 ciites SuperStudio <http://fireasametaphor.blogspot.com/2009/02/utopia-revisited.html>

FIG.3 Utopia <http://identidadandaluza.wordpress.com/2009/07/17/%C2%BFque-es-una-utopia/>

FIG.4 Sant'Elia <http://counterlightsrantsandblather1.blogspot.com/2009/07/beautiful-ideas-that-kill-futurism-at.html>

FIG.5 Garden City [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Garden\\_City\\_Concept\\_by\\_Howard.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Garden_City_Concept_by_Howard.jpg)

FIG. 6 Ville Contemporaine <http://lacetrapeze.wordpress.com/2009/04/12/el-movimiento-y-la-circulacion-el-metodo-de-la-exageracion/http://utopies.skynetblogs.be/post/6525503/le-corbusier-une-ville-contemporaine>

FIG.7 Maqueta de Broadacre City <http://islasterritorio.blogspot.com/2008/01/actualidad-del-diseo-de-parques.html>

FIG. 8-11 <http://utopies.skynetblogs.be/post/6525503/le-corbusier-une-ville-contemporaine>

FIG.12 Goggle Earth 2009

FIG.13 Vista aérea Plaza Las Americas <http://foro.univision.com/univision/board/message?boardid=puertorico&message.id=234832>

FIG.14 Monte Norte y Monte Sur <http://www.panoramio.com/photo/5073217>

fig.15 Tomada del Plaza de Convalecencia District Master Plan-Presentation to the Honorable Jorge Santini, Mayor/ City of San Juan, P.R. Antonio Di Mambro + Associates, Inc.

Fig.16 *ibid*

Fig. 17-34 Fotos tomadas por Ricardo J.F. Sánchez Febres

## NOTES

<sup>1</sup> ver Barthes, Roland, "Semiology and the Urban in Rethinking Architecture" ed. by Neil Leach, Rethinking Architecture (Abingdon: Routledge, 1997), p. 168

<sup>2</sup> ver, Bélanger, Pierre. "Synthetic Surfaces" en The Landscape Urbanism Reader

<sup>3</sup> Sin embargo, cabría preguntarse, ¿a quién pertenece la época? ¿quién quedó fuera de esa 'voluntad'? Por ejemplo, ¿para quién estaba hecho Versalles?

<sup>4</sup> Jacobs, Jane. "The Greening of the City" The New York Times, Mayo 16 de 2004.

<sup>5</sup> Koolhaas, Rem. 1987/1994. "Atlanta" . Rem Koolhaas and Bruce Mau, Small, Medium, Large, Extra- Large, ed. Jennifer

Sigler 833-58

<sup>6</sup> Nef Paradigm (Prof. Horvath-Peterson's version) The point is-if one can find several threads in each of the three areas (causes, "event", and results), one will end up with a truer sense of the history of this "event". Of course, in any one of the three areas, the components will not all be of the same magnitude of importance.

<sup>7</sup> ver, Mumford, Lewis. "Regression to Utopia" en The City in History

<sup>8</sup> *ibid.* 14

<sup>9</sup> *ibid.* 15

<sup>10</sup> *ibid.*30

<sup>11</sup> ver, Whyte, H. William. The Exploding Metropolis (1958)

<sup>12</sup> ver, Krier, Léon. The Architecture of Community (2009): "The Modern Movement lays claim to be the sole legitimate expression of its time" p. 5 "Aspects of Modernity"

<sup>13</sup> Collage City p.32

<sup>14</sup> *Ibid.* 31

<sup>15</sup> Berger, Alan. "Drosscape" en The Landscape Urbanism Reader p.205

<sup>16</sup> Lyster, Clare. "Synthetic Surfaces" en The Landscape Urbanism Reader p.221

<sup>17</sup> para una lista de todos los estados que fueron parte del Federal Highway act of 1956, ver <http://www.fhwa.dot.gov/reports/routefinder/table3.cfm>

<sup>18</sup> Whytem H. William. "Urban Sprawl" en The Exploding Metropolis p.144

<sup>19</sup> Mumford, Lewis. "Suburbia-and Beyond" en The City in History p.482

<sup>20</sup> *ibid.* 486

<sup>21</sup> dystopia, es la visión de una sociedad miserable, violenta, contaminada; el opuesto total de la Utopía. El término se le atribuye a John Mills quien en 1868 constató: It is, perhaps, too complimentary to call them Utopians, they ought rather to be called dys-topians, or caco-topians. What is commonly called Utopian is something too good to be practicable; but what they appear to favour is too bad to be practicable. [http://en.wikipedia.org/wiki/Dystopia#cite\\_note-OED-4](http://en.wikipedia.org/wiki/Dystopia#cite_note-OED-4)

<sup>22</sup> *ibid.* 486

<sup>23</sup> *Ibid.* 488

<sup>24</sup> Bernabe, Rafale. La maldición de Pedreira (2002) p. 21

<sup>25</sup> ver, Katz, Peter. The New Urbanism: towards an architecture of community (1993)

<sup>26</sup> ver. Borja, Jordi. "Ciudadanía y espacio público" en <http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>

<sup>27</sup> Krier, Léon. "Critique of a Modernist Ideology" en *The Architecture of Community*. p.65

<sup>28</sup> Casella Rodríguez, Miguel. "La puta moderna: Puerto Rico en la era de la máquina" en [http://docomopr.org/index.php?page=puta\\_moderna](http://docomopr.org/index.php?page=puta_moderna)

<sup>29</sup> Marcial, Ivonne. "The modern subject in puerto rican architecture" en [http://docomopr.org/index.php?page=modern\\_subject](http://docomopr.org/index.php?page=modern_subject)

<sup>30</sup> Duany, Andres. "The Neighborhood, the district and the corridor" en *The New Urbanism: towards and architecture of community*. p. xix

<sup>31</sup> ver, Ley 212 del 29 de agosto de 2002. Ley para la Revitalización de los Centros Urbanos

<sup>32</sup> *ibid.*

<sup>33</sup> *ibid.*

<sup>34</sup> ver Ordenanza Num. 23 Serie 2007-2008 Municipio de la ciudad capital San Juan Bautista

<sup>35</sup> ver Merheb-Emanuelli, Ely. "Preservation of Urban Design: The Story of Paseo de Diego." (THESIS 2006 M543)

<sup>36</sup> este término "flotante" lo tomo del Plan Rio 2012, el cual lo utiliza de forma exclusiva a los habitantes temporeros del casco urbano de Río Piedras.

<sup>37</sup> "Fuego a la lata" fue un evento de Graffiti y Hip-Hop, celebrado en Río Piedras en Febrero de 2008.

<sup>38</sup> ver "Heart and soul: the struggle to save Rio Piedras" en *The San Juan Star*. Domingo, 1-7 de julio de 2007 p.9

<sup>39</sup> ver [http://www.fairtrade.net/what\\_is\\_fairtrade.html](http://www.fairtrade.net/what_is_fairtrade.html)

<sup>40</sup> ver <http://www.fusterpartners.com/profile.htm>

<sup>41</sup> Lyster, Clare. "Landscapes of Exchange" en *The Landscape Urbanism Reader*. p.222

<sup>42</sup> ver Borja, Jordi. "Ciudadanía y espacio público: la agorafobia urbana"

<sup>43</sup> Gore, Al. *An inconvenient truth* (2006)

<sup>44</sup> Rowe & Ketter, *Collage City*. p.

<sup>45</sup>

<sup>46</sup> ver [www.parkingday.org](http://www.parkingday.org)

<sup>47</sup> ver [http://www.basurama.org/b09\\_rus\\_san-juan.htm](http://www.basurama.org/b09_rus_san-juan.htm)